

М.М. Ишбаев

ВЫХОД В СВЕТ: ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ ВАХОВСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Монография

Часть 3

г. Нижневартовск 2015

ББК 63.3(253.3)6-7 И 97

Ишбасв М.М.

И 97 Выход в свет: Основные моменты ваховского хозяйства: Монография. Ч. 3. — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2015. — 171 с.

ISBN 978-5-00047-282-8

Монография посвящена становлению Ларьякского района в 30-е годы прошлого столетия. Для раскрытия этого малоисследованного периода автором использованы архивные материалы Центрального архива Российской Федерации, ранее не публиковавшиеся. Особенную ценность монографии придает выявленная автором и использованная в данной работе известная, но ранее не видевшая свет рукопись М.Б.Шатилова, написанная по итогам статистико-экономического обследования остяков реки Вах. Материалы других экспедиций помогают осветить многие, ранее не известные стороны изучения и становления Ларьякского района. Данная книга является продолжением предыдущих двух книг под общим названием «Выход в свет. Часть 1», «Выход в свет. Часть 2»

Монография рекомендуется для студентов вузов, учащихся школ и всех, кто интересуется историей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

ББК 63.3(253.3)6-7

ISBN 978-5-00047-282-8

© Ишбаев М.М., 2015 © Издательство НВГУ, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисл	овие4
Глава 1.	Ваховское хозяйство в 20–30-с годы прошлого столстия
Глава 2.	Экспедиция на Вах для обследования кормовищ и изучения существующего оленеводства
Глава 3.	Об экспедиции М.Б.Шатилова
Глава 4.	Об экспедиции П.А.Шостаковского
Глава 5.	Краткое изложение разделов рукописи М.Б.Шатилова
Глава 6.	М.Б.Шатилов. Этнографо-экономические очерки51
Глава 7.	Краткое описание Ваховского района (Составлено охотоведом П.А.Шостаковским)
Глава 8.	Об экспедиции Д.Н.Назарова по обследованию озер Ваховского района144
Приложе	ения
Словарь	терминов
Список	сокращений

ПРЕДИСЛОВИЕ

История Ларьякского района, к настоящему времени, написана неполно, при всем обилии публикаций разных уровней. Особенно мало исследован период 20–30-х годов прошлого столетия. Этот период был сложным для района, в силу многочисленных изменений районирования, переподчинения структур органов власти. Большая часть территории района, традиционно тяготеющая в административном плане к Сургуту, в исследованиях истории Нижневартовского района необоснованно выпадает из поля зрения. Архивные источники, по которым можно восстановить события разных периодов, сосредоточены в архивах, находящихся в городах Сургут, Тобольск, Томск, Тюмень, Новосибирск, Москва, что значительно затрудняет поиск материалов. Материалы архивов до сих пор остаются не доступными для удаленного доступа.



Д.И.Каратанов. Ларьяк. 1928 год

Поиск автора в последние годы позволил найти ряд ценных материалов, раскрывающие новые сведения о районе, позволяющие восстановить неизвестные до сих пор события, составить хронологию отдельных событий. В первую очередь, это материа-

лы научно-исследовательских экспедиций, которые снаряжались в наш край различными структурами. Круг этих исследований касался многих сторон, как экономическое, культурное положение, состояние природных, биологических, водных ресурсов. Территория Севера в 20–30-е годы прошлого столетия изучалась для составления данных о состоянии природных ресурсов и возможностей их использования, сбора статистических данных о численности населении, видах и составе промыслов, а также мощности хозяйств. Обследования указанных территорий, особенно компактного проживания народностей Севера, в таком объеме до этого периода практически не проводились.

Географ В.Н.Скалон, описывая Ваховский край, пишет, что «село Ларьяк - главный форпост советской культуры на Вахе. Здесь сельсовет, фактория, интегральный кооператив, школа, больница. А дальше за стеной красивого бора - болота, перелески, болота на сотни верст, пустынные, унылые, не охваченные даже картой, где далеко не всегда была нога русского. Кромка бора – фактическая граница влияния сельсовета... А дальше неписанные и неописанные пространства - владения туземных магнатов»¹. Вот как оценивает изученность края Б.Н.Городков: «Север Западной Сибири до последних лет был наименее известной частью Азии. Мы очень мало знали о крупнейших артериях Обско-Тазовского водораздела и о самой Тазовской губе с ее окрестностями. Геологическая история, почвы, растительность и животный мир были несколько изучены лишь поблизости от реки Оби.О туземном населении мы были достаточно осведомлены только для ближайших к Оби районов и для наиболее крупных ее притоков»². Эти «неописанные пространства» в 20-30 годы и стали объектом внимания многих экспедиций, организованных различными заинтересованными структурами. Одним их основных заказчиков выступал Комитет Севера при ВЦИК РСФСР, Академия наук РСФСР и другие заинтересованные ведомства.

 $^{^{1}}$ Скалон В.Н. Русские землепроходцы 17 века в Сибири. 2-е изд. Новосибирек, 2005. С. 14.

² Городков Б.П. Западно-Сибирская экспедиция Российской Академии наук и Русского географического общества (Предварительное сообщение) // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: Сб. статей.

Комитет Севера организует множество экспедиций, ставя перед ними задачу комплексного обследования, изучения состояния хозяйства, флоры и фауны и подготовки предложений по социальному и экономическому развитию северных районов. Статистические данные о состоянии хозяйств в районах, традиционных промыслов были важны и для организации кооперации, колхозов и промышленного освоения территорий. Наряду со сбором данных об экономике или других параметров полученного задания, члены экспедиций собирали и этнографические материалы и сведения, которые для нас представляют ценный исследовательский материал.

Известны несколько экспедиций (табл. 1), проводившие обследование на территории Ларьякского (Александрово-Ваховского-это наименование некоторое время носил район в период присоединения к Томской области - авт.) района. Автор не претендует на описание всех экспедиций, но представленные в книге материалы дают возможность восстановить состояние и особенности ваховского хозяйства в 20-е годы прошлого века.

Начавшееся активное вовлечение в орбиту персустройства северных районов Западной Сибири требовало проведения в этих местах научных экспедиций и исследований для изучения и составления экономико-географических характеристик имеющихся угодий с «целью более эффективного их использования»,— отмечается в статье Л.В.Алексеевой и Л.Г.Плеховой¹, объясняя причину появления многочисленных экспедиций.

В 1926—1928 году Томский Комитет Севера организует Нарымскую Научно-Промысловую экспедицию, проведение которой поручает Сибирской Рыбо-Хозяйственной Станции. Станция была образована в 1925 году в Новониколаевске (ныне Новосибирск) на базе ихтиологической лаборатории. Подчинялась она народному комиссариату земледелия и оказалась единственным научным учреждением Сибири, которое могло вести комплексные исследования. Сибирское краевое земельное управление зна-

¹ Алексеева Л.В., Плехова Л.Г. Об изучении природных условий и ресурсов Северо-Западной Сибири в 1920-х – первой половине 1930-х гт. // Западная Сибирь: история и современность. Краеведческие записки. Вып. 3 / МУ «БИС»; НГПИ; МИКУ «БС»: Сред.-Урал. кн. изд-во, 2000. С. 78.

чительно расширяет круг научных задач, решаемых Станцией и, наряду с вопросом рыбного и водного хозяйства, поручает изучение природы и экономики и даже этнографии.



Участники Ваховской экспедиции 1913 года. Слева направо: Г.М.Дмитриев-Садовников, Б.Н.Городков, Л.Ф.Мельников. Фото Г.М.Дмитриева-Садовникова, 1913 год

Последний вопрос поручался в связи с тем, что экспедиции работали в местах, практически не обследованных во всех направлениях. В планы были включены ряд исследований на терри-

ториях, которые описываются в данной книге. В частности, было намечено проведение Нарымской Научно-Промысловой экспедиции, организация Нижне-Обской научной станции, изучение продуктивности водоемов Сибири, обработка статистических материалов Нарымской экспедиции, изучение заморов на реке Обь, характеристика промыслового хозяйства туземцев Сибирского Севера в связи с водоустройством, изучение и выявление химических процессов, сопровождающих копчение и сушение рыбы¹.

Подобные масштабные мероприятия не могли быть выполнены силами только одной Станции, поэтому к проектам изучения Сибири Комитет Севера привлекал и соисполнителей, притом последние даже финансировали мероприятия. Материалы обследований должны были сосредотачиваться в одном месте, а также быть на местах, но не всегда эта установка выполнялась, некоторые рукописи не опубликованы до сих пор. Гололобов Е.И., например, пишет, что от 69 экспедиций на Севере Урала известны результаты лишь немногих. Необходимо отметить, что многие экспедиции не получали достаточное финансирование, слабо оснащались необходимыми инструментами и оборудованием, вследствие чего терпели нужду, нужно было терпение и самоотдача этих людей для выполнения всего объема задания. Так, Иванов, работник Омского ветеринарного института, проводивший обследование оленеводства, сетует на отсутствие возможности нанять транспорт и дороговизну проезда. Хозяева оленей, которых с трудом удалось найти и уговорить, за проезд 30 километров с него взяли 30 рублей, что несоразмерно большая плата для Ларьяка. Направления, сроки, состав экспедиций представлен в следующей таблице, но оговариваем, что представлены не все, а лишь те по которым удалось автору найти материалы.

О необходимости экспедиций говорил, выступая на совещании, где рассматривались итоги Нарымской Научно-Промысловой экспедиции, заместитель председателя Томского Комитета Севера П.Н.Орловский: «Я полагаю, что в наших условиях такие

² Гололобов Е.И. Человек и природа на Обь-Иртышском Севере (1917–1930). Исторические корни современных экологических проблем. С. 89.

¹ Начало больших исследования. Лекциопедия. С. 1–3. http://lektsiopedia.org/lek-43055.html. Обр. 25.04.2015 г.

экспедиции чрезвычайно необходимы... надо полагать, что материал, который они дают, результаты их работы приобретают большую ценность» Материалы экспедиций были важны не просто как материал теоретических выкладок и обобщений, а для реализации задач экономического, культурного развития края.

Таблица 1

Экспедиции на Вах				
Организатор	Объект	Руководитель	Состав	Сроки
экспедиции	исследования	Гуководитель	Состав	Сроки
Томский	Статико-	М.Б.Шатилов	М.И.Попов –	1926 г.
краевой музей	экономиче-		статист,	
по поручению	ское		А.И.Игляков –	
и заданиям	обследование		переводчик,	
Комитета Се-	остяков сис-		студент Ле-	
вера при	темы Ваха		нинградского	
ВЦИК РСФСР			туземного	
			рабфака	
Нарымская	Обследование	Профессор,	Л.П.Пудови-	1929
Научно-Про-	кормовищ и	заведующий	кова	год.
мысловая экс-	изучение су-	кафедрой оле-	студентка бо-	июнь–
педиция Си-	ществующего	неводства Си-	таники Си-	июль
бирской Рыбо-	оленеводства	бирского ве-	бирского ве-	
Хозяйствен-	в Ваховском	теринарного	теринарного	
ной Станции	районе	института	института	
		С.А.Грюнер		
Нарымская	Современное	Ассистент		1929
Научно-Про-	состояние и	кафедры оле-		год, с
мысловой	условия даль-	неводства Си-		26 ян-
экспедиция	нейшего раз-	бирского ве-		варя по
Сибирской	вития олене-	теринарного		14 aπ-
Рыбо-Хозяй-	водства в Ва-	института		реля
ственной	ховском рай-	П.А.Иванов		
Станции	оне			
Новосибир-	Рыбопромыш-	Д.Н. Назаров		1930
ская контора	ленное значе-			год, с 5
Сибтреста	ние озер Алек-			апреля
	сандро-Вахов-			по 29

¹ ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 330. Л. 41.

	ского района			кнони
Комитет Се-	Обследование	П.А. Шоста-	Еремеев	1931 г.,
вера при	лесов и зало-	ковский		фсв-
ВЦИК РСФСР	мов на реках			раль-
	Ваховского			ок-
	района			тябрь
Методическая	Обследование	Лесовод		1931
Экспедиция	лесов верхней	М.Э.О.		год
	части бассей-	Д. Данилов,		
	на реки Вах в	Начальник		
	лесотипологи-	М.Э.О.		
	ческом отно-	С.Лобачев		
	шении			
Сургутская	Обследование	лесовод Рады-		1932
Северо-устро-	лесов Ларьяк-	гин		год
ительная экс-	ского района,			
педиция пла-	охотоустрой-			
новой комис-	СТВО			
сия Остяко-				
Вогульского				
округа				

«Формирование органов совстского режима, районирование, подчинение индустриальному Уралу повлекли за собой меры более интенсивного характера, направленные на более рациональное использование природных богатств края», — отмечают авторы издания, посвященного исторической географии Среднего Приобья и далее дают характеристику отдельным экспедициям, которые были в описываемом регионе¹. О пользе экспедиций и их необходимости пойдет речь на заседании актива Ларьякского исполнительного комитета в июне 1931 года. Секретарь РИКа Борщев: «Для того, чтобы взвесить наш район, нужна изыскательская партия не в два, а в пять человек, и не на два месяца, а на год. Чтобы правильно строить работу вообще в районе, надо знать

¹ Рянский Ф.Н., Середовских Б.А. Введение в историческую географию Среднего Приобья и его Урало-Сибирских окрестностей. Пижневартовск, 2007.

район, а мы не знаем» Материалы, полученные в ходе экспедиций, на практике имели прикладное, хозяйственное значение. Так, П.А.Шостаковский на зассдании Ларьякского ТузРИКа докладывает о «результатах изыскания места для строительства культбазы» и предлагает, как наиболее целесообразный вариант, расположение ее на Кулон-Иголе или на Сабуне². Но ТузРИК принимает решение строить культбазу в Ларьякс³, а доводы Шостаковского будут учтены при выборе места базирования красного чума на Тольке.

В представленных архивных источниках сохранен авторский вариант, стилистические особенности, за редким исключением сделаны орфографические и пунктуационные правки, в целом, не искажающие текст документа.

Автором использованы фотографии, репродукции из разных источников, относящиеся непосредственно к описываемой территории, героям очерков. В отдельных документах названия населенных пунктов, рек сохранены в том виде, в каком они приведены в тексте документа.

В книге в качестве иллюстраций использованы рисунки Д.И.Каратанова, побывавшего в Ларьякской экспедиции Сибирской научной станции с целью собирания этнографического материала. Материалы данной экспедиции в работе на рассматриваются из-за отсутствия первоисточников.

¹ История Югры в документах из Томска (Центр документации новейшей истории Томской области) / Отв. ред. Л.Н.Приль, Я.А.Яковлев. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. С. 393.

² КУ ГАЮ. Ф. 129. Оп. 2. Д. 1. Л. 61.

Глава 1. ВАХОВСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В 20–30-е ГОДЫ ПРОШЛОГО СТОЛЕТИЯ

Центром района было село Ларьяк, дата основания села 1760 год¹. Расположен на правом берегу Ваха, в 3 километрах выше впадения реки Сабун, ближайшими населенными пунктами являлись Нижне-Лумпокольское (ныне село Александровское) – 239 километров, до города Томск по зимнему пути 1258 и водою 1674 километра соответственно. До села Сургут по Оби 907 и до Тобольска 1144 километра соответственно.



Пароход «Бойкий», курсировавший по Оби и Ваху

Дороги с твердым покрытием отсутствовали, сообщение с центрами производилось на речном транспорте и на оленях, лошадях. В 20-е годы для доставки почты использовались и собаки. До 1931 года радио и телеграфное сообщение отсутствовали. Для судоходства доступна только река Вах, ее притоки для моторных

 $^{^1}$ Решение Совета депутатов сельского поселения Ларьяк XMAO–Югры № 234 от 28.08.2013 г.

посудин непроходимы, так как перекрыты множеством заломов и в большинстве мелководные.

Основным занятием населения является пушной промысел, меньшее значение имеет рыболовство, совершенно незначительное место занимает сбор ягод, кедровой шишки. Сельское хозяйство не развито, огородничеством и животноводством население не занималось, кроме нескольких русских хозяйств в Ларьяке.



Д.И.Каратанов. Ларьяк. Берег. 1928 год

Ларьякский район, в советский период, в результате проведенных в 20–30-е годы территориальных изменений, переходил в разное подчинение. До реформы 1923 года Ларьякская волость подчинялась Сургутскому уезду Тюменской губернии. В 1924 году Тюменская губерния делится на три единицы в составе Тюменского, Ишимского и Тобольского округов Уральской области. В ходе этой реформы Сургутский уезд был разделен на Сургутский и Александровский районы. В состав Александровского района вошли Ларьякский, Нижневартовский, Криволуцкий, Ново-Никольский сельские советы, район был передан Томскому округу Сибирской области летом 1925 года. На момент передачи района, в составе

Ларьякского сельского совета числились 39 населенных пунктов (38 юрт, 1 село) с числом населения 2016 человек, из которых 1900 остяки. Нижневартовский сельский совет состоял из 17 населенных пунктов (3 деревни, 1 село, 1 пристань, остальные юрты), в которых проживали 505 русских и 312 остяков¹.

В этот период район носил, правда, недолго, наименование Александровско-Ваховский.



Д.И.Каратанов. Юрты Пуг-Югольские. 1928 год

Характеристика экономики края была дана в 1929 году Томским окружкомом ВКП(б) при рассмотрении положения туземок в округе: «Об экономике края судить чрезвычайно трудно...Главное, что составляет источник существования остяка — это охота, а остальное — постольку поскольку, рыболовство до самых последних годов только было как средство для пропитания и товарного характера почти не носило, скотоводство точно так же, да и последнее почти в зачаточном состоянии...»². В исследо-

 $^{^1}$ Западная Сибирь: история и современность: краеведческие записки. Вып. 9/ МУ «БИС»; НГГУ; Сост. Е.К.Компанец. Тюмень: Мандр и К $^{\rm a}$, 2007. С. 49, 54–57.

² История Югры в документах из Томска (Центр документации новейшей истории Томской области) / Отв. ред. Л.Н.Приль, Я.А.Яковлев. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. С. 111–112.

вании типологии северного хозяйства Н.И.Величко хантов относит «к типу таежных охотников и рыболовов, рыболовов бассейнов крупных рек»¹. Основу хозяйственной деятельности населения Ваха в 20-е годы составляет пушной промысел и рыболовство, но преобладающее значение остастся за пушным промыслом. Пушнина становится эквивалентом деньгам и одновременно товаром для обмена на необходимые для хозяйственной деятельности продукты и расчетной единицей для уплаты ясака (налога).

На территории района была развитая торговая сеть.

Торговые организации располагались в селе Ларьяк, селе Нижневартовск, юртах Вахтеурье (название того периода – авт.) и Куль-Еган, которые были представлены разными по подчиненности и целям хозяйствующими субъектами.

Снабжением населения по государственному заданию занималась Тобольская (подчинявшаяся Тюменской губернской конторе - авт.) контора акционерного общества «Хлебопродукт», открывшая магазины в селе Ларьяк и юртах Вахтеурье. Для реализации товаров и снабжения населения в обмен на пушнину были открыты лавки Сургутской экспедиции Томской конторы Сибторга (Ларьяк, Вахтеурье, Куль-Еган, Нижневартовское), агентство Уралгосторга (Ларьяк), Центрально-акционерного торгового общества (Ларьяк, Вахтеурье, Нижневартовское), Сургутской конторы Томско-Нарымского потребсоюза (Ларьяк, Вахтеурье), Обь-Иртышского союза кооперативов (Ларьяк, Вахтеурье). В Ларьяке и Охтеурье имело торговую точку Русско-английское сырьевое общество (РАСО), учрежденное частным капиталом и преследовавшее только коммерческие цели². Заведующим Охтеурским торговым пунктом Тюменской конторы АО «Хлебопродукт» в 1925 году был М.В.Машков, агентом служил А.И.Кайдалов, в Ларьякском пункте торговали заведующий В.П.Кайдалов, агент М.Е.Прасин, переписчик П.П.Пуртов3.

³ КУ ГАЮ. Ф. 134. Оп. 1. Д. 1. Л. 2–3.

¹ Величко Н.И. К истории изучения хозяйства восточных хантов // Мира не узнаень, не зная края своего: Материалы 5-х краеведческих чтений / Управление культуры администрации МО города Пижневартовск: МУ «БИС»: ПППИ. Нижневартовск: Приобье, 2001. С. 105.

² Западная Сибирь: история и современность: краеведческие записки. Вып. 9 / МУ «БИС»; ППТУ; Сост. Е.К.Компанец. Тюмень: Мандр и К^а, 2007. С. 60.

Хлебозапасный магазин в Ларьяке открыт Постановлением экономического совещания РСФСР от 8 мая 1926 года «Об утверждении положения о хлебозапасных магазинах для туземного населения Севера». Он не имел права торговать товарами, кроме обеспечения населения хлебом и солью, средствами охоты и лова, некоторыми продуктами. Они могли вести и торговые операции, если не было других торгующих организаций, таким образом, они выполняли только функцию обеспечения, поддержания и спасения туземного населения, не получая коммерческую выгоду. Позже магазин в Ларьяке был передан в интегральную кооперацию.

Характеристику торговых и кооперативных организаций накодим в рукописи М.Б.Шатилова: «Базами сбыта по Ваху являются три пункта: 1/ с. Нижне-Вартовское /несколько ниже устья Ваха/, 2/ юрты Охтын-Урье (скорее Охтеурье-авт.) по Ваху в 400 верстах от устья и, наконец, с. Лариак /500 верст от устья. Фактории Нижне-Вартовского обслуживает определенный район по Оби и по Ваху до юрт Больше-Полиных /129 верст/, входящих в состав Нижне-Вартовского сельсовета. Фактории Охтын-Урье обслуживают среднее течение Ваха и его приток Колак- Еган и с. Лариак-верхнее течение Ваха и его притокир. Сабун, Кулун-Еган, Коральки-Еган, Кыс и остяков, кочующих по р. Тазу. Наиболее значительным пунктом сбыта являются Лариакские фактории. К моменту обследования здесь находились следующие государственные и кооперативно-торговые организации: «госторг», «сибторг», «сырье», «Расс» и «Потребсоюз».

Продукты сдаются почти исключительно гос.хоз. учреждениям процентов до 90, кооперация прививается чрезвычайно слабо» l .

Большое количество торговых организаций не способствовали развитию северного хозяйства, становлению на ноги кооперативного движения, не всегда ими решались задачи экономического и культурного подъема местного населения, а, наоборот, была эксплуатация хозяйства остяка.

Между этими организациями, конечно, была конкуренция, но, скорее, нездоровая – просто шла борьба за «хвосты» или рухлядь

¹ ГА РФ. ФР. 3917. Оп. 1. Д. 239. Л. 176.

(по другому, пушнину – авт.). О таких злоупотреблениях пишет Шатилов, выделяя «... не всегда соответствующий потребностям населения ассортимент товаров...» и «... некоторые уклонения от этих (твердых государственных – авт.) цен или, если можно так выразиться, «бытовые цены»¹.

Советское правительство, понимая необходимость ухода от разовых мер по поддержанию северного хозяйства, не оказывающих существенного влияния, кроме краткосрочного эффекта выживания, принимает решение о создании структуры, которая на месте могла влиять на созидательное развитие, решать насущные проблемы северных народов и обеспечить культурный и хозяйственный подъем. В 1924 году был создан Комитет содействия народностям северных окраин при Президиуме ВЦИК, образованы местные Комитеты Севера при Уральском, Сибирском, Красноярском, Тобольском, Иркутском, Томском, Дальневосточном исполнительных структурах власти. Комитеты Севера на местах, согласно положению, организовывали изучение жизни и хозяйства туземцев, их материальную и духовную культуру, медико-санитарное, культурное обслуживание, строительство школ, библиотек, содействовали проведению объединения в кооперативы, налаживанию торговли и быта населения.

К 1927 году количество торговых, заготовительных организаций в районе сократилось до двух единиц. Закрылись лавки Тобольской конторы акционерного общества «Хлебопродукт», Центрально-акционерного торгового общества и другие. Остались Сибторг и зарождающаяся интегральная кооперация, в лице охотничье-кооперативного общества «Вах». Связана эта тенденция с активизацией государства в вопросе заготовки пушнины. Об этой тенденции пишет Е.И.Гололобов: «Ситуация изменилась к середине 20-х годов, когда количество организаций занимающихся заготовкой пушнины на Тобольском Севере сократилось, а деятельность частных скупщиков была запрещена. Скупка пушнины сосредоточилась в руках государства (75%) и кооперативных организаций(25%)»².

¹ ГА РФ. ФР. 3917. Он. 1. Д. 239. Л. 175.

 $^{^2}$ Гололобов Е.И. Пушной промысел в системе хозяйства Тобольского Севера в 20-е годы // Северный регион. 2001. № 2(4).

В 1927 году в районе заготовки вели (табл. 2) две организации: охотничье-кооперативное общество «Вах» и агентство Сибторга. Объемы пушных заготовок показывают мощность охотничьего хозяйства, подтверждая, что основной объект охоты – это белка.

 $\label{eq:2.2} \mbox{\sc Oбъемы заготовок пушниныв Ларьякском районе (1927 год)}$

Ассортимент пушнины	Количество заготовленной пушнины				
	Охотничь	е-кооперативн		Dan	
	щество «Вах»			Агентство	Всего по
	о Порт от	юрты Охте-	всего	Сибторг	району
	с.Ларьяк	урьс			
Белка	9227	4685	13962	36199	50161
Горностай	11	8	19	63	82
Колонок	70	11	81	175	256
Лиса	3	1	4	14	18
Выдра	1	2	3	3	6
Росомаха				8	8

(Сост. по: КУ ГАЮ. Ф. 132. Оп. 1. Д. 12. Л. 55)

В своем исследовании М.Б.Шатилов указывает количество добытой белки за 1926 год – 35577 штук, но он не исключил возможность добычи, включая и кочующих по Тазу, 151374 штук¹. Охотники Ваха, как видно из таблицы, увеличили к 1927 году добычу белки до 50161 штуки. Из информации Ларьякского исполнительного комитета о выполнении плана заготовок узнаем, что добыча белки в 1931 году составила 34296 штук². Приводимая Е.И.Гололобовым цифра ежегодной добычи по Ларьяку – 250000 беличьих единиц³, вызывает некоторые сомнения.

Во время ярмарок в Ларьяке, несмотря на запрет продажи алкоголя, торгующие организации, наоборот, поощряли употребление спиртного, реализуя его не только на пушнину по распоря-

 $^{^{1}}$ Шатилов М.Б. Ваховские остяки: Этнографические очерки / Под ред. С.Г.Пархимовича. Тюмень: Издательство Ю.Мандрики, 2000. С. 206.

² КУ ГАЮ. Ф. 132. Он. 1. Д. 26. Л. 12.

³ Гололобов Е.И. Человек и природа на Обь-Иртышском Севере (1917–1930). Исторические корни современных экологических проблем. С. 171.

жению, но и за деньги и металл (золото, серебро). Об этом пишет П.А.Шостаковский в отчете: «Привезенная водка в 31 году не дала желаемого сдвига в заготовках... С приходом водки пришло распоряжение продавать только сдавшим не менее чем на 100 рублей пушнины, а как только приехали инородцы и торгорганизации увидели хвосты-сразу же все распоряжения и постановления пошли на смарку»¹.

Эксплуатация местного населения со стороны торговых организаций, имевшая место в 20-е годы, таким образом, продолжалась и в начале 30-х годов, которые, как отмечают многие исследователи, особой заботы о развитии местного хозяйства не проявляли.

«Заготовительные организации преследовали исключительно коммерческие цели (купить по дешевле, продать по дороже), действуя по принципу - цель оправдывает средства, особенно не обременяя себя заботами об охотниках-промышленниках», - пишет Е.И.Гололобов, давая характеристику пушному промыслу Тобольского Севера². Нельзя делать столь однозначный вывод о преобладании только коммерческих целей. Они и должны присутствовать, определяя основу коммерции. Наличие конкурирующих организаций имело и положительную сторону, определяя более низкие цены на товар. Например, Б.Н.Городков пишет про Сургутскую ярмарку в 1924 году: «Ярмарка была в полном разгаре. Туземцы впервые после революции съехались в значительном числе и были очень довольны дешевыми ценами на хлеб $(1^{1}/_{2}-2)$ белки за пуд против 4–5 белок до военного времени). Столь низкие цены получились в результате конкуренции различных государственных торговых организаций между собой. Местное рыбачье население, наоборот, жаловалось на отсутствие сбыта рыбы, которая невероятно пала в цене (1 пуд щуки до 10 коп.)³.

¹ ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 714. Л. 13.

² Гололобов Е.И. Пушной промысел в системе хозяйства Тобольского Севера в 20-е годы // Северный регион. 2001. № 2(4).

³ Городков Б.П. Западно-Сибирская экспедиция Российской Академии наук и Русского географического общества (Предварительное сообщение) // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: Сб. статей.

Существующая система хозяйствования северных регионов была преимущественно направлена на добычу пушнины или других богатств природы, в соответствии с местными условиями. Доход остяцкого хозяйства обеспечивался в большинстве только за счет реализации добычи, которая могла быть нестабильной и зависела от урожая, погоды, условий промысла, снаряжения, наличия транспорта, т.е. было много факторов, которые могли подорвать благополучие остяка. Ориентация только на промысел в многофакторных условиях, каждый из которых мог помешать получить доход, не способствовала развитию хозяйства на Севере, остававшейся единоличной, а зарождавшаяся кооперация была маломощная, не охватывала большинство населения. «На севере в основном создавались и развивались артели и товарищества, как наиболее доступные для населения формы кооперирования. Деятельность кооперации оставалась снабженческосбытовой и производственной.

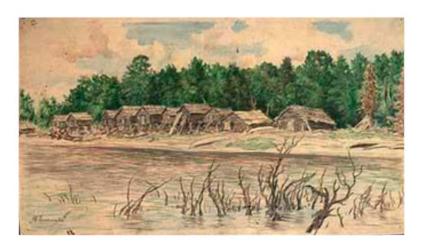
Снабжение, сбыт, кредитование по-прежнему оставались основными функциями кооперации», – пишет В.В.Аксарин, анализируя развитис кооперации в Западной Сибири¹. В Ларьякском районе до 1930 года действовал Томско-Нарымский Интегралсоюз (кооперация), но местное население не знало права члена кооперации, какие преимущества она имеет.

Одной из статей дохода ваховского хозяйства являлось оленеводство, но не как отдельная статья дохода. Олени играли вспомогательную функцию, использовались как для передвижения и перевозки грузов. Летом олени не использовались, для остяка превращаясь в обузу, так как надо было их пасти.

Точных данных о количестве оленей в районе нет, но примерный подсчет можно сделать, опираясь на разные источники, зачастую противоречивые. Связано это, прежде всего, отсутствием официальной статистики, которую РИК до 1930 года не вел. «Если в вопросе о населении можно было найти материал в ТузРИ-Ке, то материалы по статистике оленеводства найти оказалось невозможным...Точную цифру оленей установить не удалось...»

¹ Аксарин В.В. Уралохотсоюз и кооперативное движение на Севере Западной Сибири: взаимодействие и взаимовлияние // Казанская наука. 2012. № 6. С. 19.

- пишет П.А.Иванов¹. Опросным путем ему удалось восстановить примерные данные о количестве оленей на Вахе. Он указывает, что «... в вершине Колик-Егана, Пура, по Ягмун-Егану, есть, повидимому, остяки – владельцы многих десятков и даже двух-трех сотен оленей»². Указываются владельцы больших стад, например, Казынкин Василий – 200 оленей; Катхалев, Натускин – владельцы сотен оленей. С учетом более 2000 оленей оленевода Шатина на Вахе количество оленей насчитывается примерно 5000 штук. Большие стада оленей содержались на реке Пур и Таз, где были хорошие пастбища и более лучшие условия для летнего содержания. По реке Ваху до самого Ларьяка олени не встречаются, кроме нескольких голов в юртах Оленьих. От Ларьяка до Корликов насчитывается до 200 голов.



Д.И.Каратанов. Остяцкий летник. 1928 год

 $^{^1}$ Отчет о зимней части экспедиции по обследованию оленеводства в районе р. Ваха (1929 г.) //Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: Сб. статей / Отв. ред. Я.А.Яковлев. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. Вып. 3. С. 320–321.

² Там же. С. 321.

В самом Ларьяке были хорошие ездовые олени у Егора Сигильетова¹. Автор докладной выражает сомнение в точности данных и высказывает предложение о том, что «вопрос о статистике оленеводства Ваховского района должен стать ближайшей заботой Ваховского интегралтоварищества»².

Д.Н.Назаров в докладе, написанном в 1930 году, отмечает, что «...туземном Ваховском районс насчитывают до 2000 штук олсней»³.

По его данным, в Сигильетовском совете насчитывалось 700 голов оленей. Самыми крупными держателями оленей были:

- -Хохлянкин Никита Михайлович 30 голов (юрты Большой Лобаз-Еган);
- -Сегильетов Николай Иванович 37 голов (юрты Никулькины);
 - -Сегильетов Иван Иванович 25 голов (юрты Никулькины);
 - -Сегильетов Степан Николаевич 19 (юрты Никулькины);
 - -Натускин Егор Никифорович 30 (юрты Охтеурье);
- -Сегильетов Иван Алексеевич 64 (юрты Малые Колик-Еганские);
- -Сегильетов Семен Александрович 31 (юрты Малые Колик-Еганские);
- -Сегильетов Афанасий Иванович 70 (юрты Малые Колик-Еганские);
- -Сегильетов Константин Иосифович 47 (юрты Малые Колик-Еганские);
- -Сегильстов Григорий Иванович 15 (юрты Малыс Колик-Еганские);
- -Натускин Николай Степанович 30 (юрты Малыс Колик-Еганские);
- -Натускин Николай Степанович 30 (юрты Малые Колик-Еганские);

¹ Там же. С. 308–309.

² Там же. С. 322.

³ Доклад Д.Н. Назарова об исследовании рыбопромыслового значения озер Александро-Ваховского района, направленный правлению Сибрыбтреста. // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: Сб. статей / Отв. ред. Я.А.Яковлев. Екатеринбург: Изд-во Том. ун-та, 2007. Вын. 4. С. 287.

-Натускин Григорий Степанович – 40 (юрты Молко-Игол-Пугол);

-Натускин Павел Андреевич – 25 (юрты Молко-Игол-Пугол); Натускин Николай Иванович – 15 (юрты Вар-Эмтор-Пугол);

-Натускин Иван Иванович – 17 (юрты Вар-Эмтор-Пугол); Натускин Тимофей А. – 15 (юрты Кул.Иоган-Пугол);

-Сегильетов Николай Степанович – 15 (юрты Сыны-Пугол); Сегильетов Ефим Семенович – 15 (юрты Аганты-Пугол)¹



Д.И.Каратанов. Юрты Колек-Еган. 1928 год

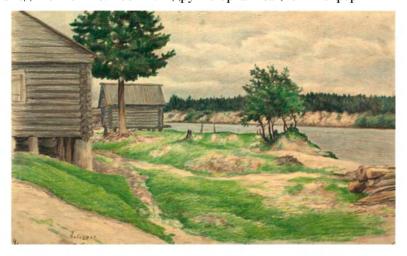
Довольно неоднозначная оценка целесообразности развития оленеводства прозвучит на заседании Томского окружкома партии при рассмотрении положения туземок в Александровском районе (1929 год): «Оленеводство, на которое так много возлагается надежды, только выгодно эксплуататорским хозяйствам, т.е. тем, которые отдают оленей в аренду и продают (аренда стоит за упряжку осенью руб.60 и весной руб.40). Имеющие же 4–6 оленей могут их использовать в течение 3–4 месяцев, остальное время они у них свободны, и их или отпускают пастись, платя за это

 $^{^{1}}$ Доклад Д.Н. Назарова... С. 290–297.

от 40 руб., 60 руб. и дороже. Причем если берутся олени в аренду, то взявший за них целиком отвечает, а взявшиеся пастись не от-

Таким образом, и оленеводство ни в коей мере доходной статьей не является, и остяк держится за него только постольку, поскольку ему нужны олени для охоты и удовлетворения личных потребностей в виде шкуры и мяса. Сказать о росте или убыли оленеводства трудно, т.к. никто не знает даже сколько имеется оленей. Так, например, у ваховского кулака Кунина (Шатин прозвище), по одним сведениям, 800 шт., по другим – 2000–4000, 10000 и т.д., но никто не знает, и остяк этого не скажет» 1. Основной причиной отсталости хозяйств называется «чрезмерная дробность хозяйств и низкий культурный уровень. Так, по Ваху на каждое хозяйство приходится 4,5 человека, по Оби Нижневартовский сельсовет -3,1...².

Итак, обосновывается необходимость укрупнения хозяйств, их объединение в колхозы или другие организационные формы.



Д.И.Каратанов. Охтеурье. 1928 год

¹ История Югры в документах из Томска (Центр документации новейшей истории Томской области) / Отв. ред. Л.Н.Приль, Я.А.Яковлев. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. С. 113.

² Там же. С. 114.

Глава 2. ЭКСПЕДИЦИЯ НА ВАХ ДЛЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ КОРМОВИЩ И ИЗУЧЕНИЯ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ОЛЕНЕВОДСТВА

Руководитель Сибирской Рыбо-Хозяйственной Станции А.И.Березовский в докладе «О проведении биолого-экономической экспедиции 1927 года по рекам Енисей, Кеть и Тым и правобережье р.Оби, рассуждая о перспективе охотничьего промысла, задаст вопрос: «Можно ли на нем строить будущее туземное хозяйство?». И сам ответит на свой вопрос: «Я не принадлежу к тем оптимистам, которые рассчитывают, что только путем культурных мероприятий можно будет в ближайшее время компенсировать тот урон, те нарушения, те природные болезни, которые вносятся человеком в охотничий промысел...рассчитывать в большой мере на развитие в будущем хозяйства только на охотничьем промысле, не взирая на его состояние, мы не можем В связи с необходимостью развития таких форм хозяйства, когда остяк не зависит от случайности промысла, в этот период рассматривался вопрос развития оленеводства, как самостоятельного направления хозяйствования для перевода населения на оседлый образ жизни и как вспомогательное, для обеспечения транспортных нужд охотников.



Оленья изба. Устье реки Куль-Еган. Фото Б.Н.Городкова. 1913 год

 $^{^{1}}$ ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 330. Л. 51–53.

Томский Комитет Севера в 1928–1930 годы инициирует ряд обследований Нарымского края, в том числе, планирует экспедицию на Вах «для обследования кормовищ и изучения существующего оленеводства в целях возможного развития избенного и кочевого оленеводства и скотоводства» и обращается, 23 февраля 1928 года, с ходатайством в Сибирский Комитет Севера¹.

Экспедиция планируется в составе 3-х человек: от Омского ветеринарного института (другое употребляемое название Сибирский ветеринарный институт (сокращенно СВИ – авт.), от ветеринарного отдела земельного управления (планируется включить ветеринарного врача из Ларьяка), от общества изучения Томского края (организованного при Томском краеведческом музее-авт.). Отряд планировался как автономный в составе Нарымской Научно-Промысловой экспедиции с бюджетом 1950 рублей и общирной программой, состоящей из двух частей (приводится полностью из архивного источника).

Программа экспедиции²

- 1. Природа пастбищ
- 1. Пояса и типы пастбищ, лесные пастбища.
- 2. Место расположения пастбищ.
- 3. Влияние климата на пастьбу оленей.
- 4. Почвенные условия и солончаки.
- 5. Весенний, летний, осенний и зимний корм.
- 6. Лишайники и изучение их роста. Возобновление и пожары пастбищ.
- 7.Емкость пастбищ. Заключение о размерах возможного развития оленеводства и скотоводства.
 - 8. Контроль над пастбищами и урсгулирование их.
 - 2.Оленеводство
 - 1. Владельцы стад и количество оленей.
 - 2.Состав стад.
- 3. Динамика роста стад. /По этим 3-м вопросам желательно иметь ответы применительно к формулярам Приполярной переписи 26г./.
 - 4.Порода и типы оленей.

¹ ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 330. Л. 25.

² Там же. Л. 26.

- 5.Использование оленей.
- 6.Продукция оленеводства.
- 7.Заключение о состоянии здоровья и типах оленей и методах оленеводства.

Организационный комитет предварительно делает запрос в ветеринарный институт и получает согласие профессора, заведующего кафедрой оленеводства С.А.Грюнера. Вот что он пишет в своем письме частного характера: «Желал бы лично принять участие в этой экспедиции...Занимаясь с юных лет ботаникой, я охотно выполнил бы работу в таком направлении...»¹.

Примечательно, что профессор не может назвать сумму вознаграждения за предстоящую нелегкую работу: «Что касастся вознаграждения лично мне, то решение этого вопроса предоставляю на усмотрение Комитста Севера»², считая интересы науки выше личной выгоды, что было присуще старой интеллигенции.

После получения согласия профессора Грюнера, заместитель председателя Томского Комитета Севера П.Н. Орловский пишет в Новосибирск: «Мы считаем участие профессора Грюнера настолько ценным, что, в крайнем случас, готовы отказаться в его пользу от представителя общества изучения Томского края»³. Экспедицию профессор просит назначить на лето, с июня до сентября, потому она получила название летней экспедиции профессора Грюнера на Вах. Профессор Грюнер провел ее в сотрудничестве со студенткой ботаники Л.П.Пудовиковой. Экспедиция летом 1929 года выявляет пастбища, их размеры и количество оленей, приходящихся на эти площади (таблица 3) и деласт вывод о возможности развития оленеводства в районе, но с учетом имеющихся пастбищ и выявленного поголовья оленей⁴.

¹ ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 330. Л. 24.

 $^{^{2}}$ ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 330. Л. 24.

³ Там же. Л. 22.

⁴ Западная Сибирь: история и современность. Краеведческие записки. Вып. 3 / МУ «БИС»; ПППИ МИКУ «БС». Екатеринбург: Сред.-Урал. кн. изд-во, 2000. С. 78–79.

Таблица З Пастбища Ларьякского района

Наименование пастбища	Площадь, в тыс.га	Количество оленей
Корликовское	6	1102
БРомкинское	3	516
Сахтауровское*	9	1736
Чегламеговское*	3	424
БЛарьякское	22	301
МРомкинское	1	127

(Прим. Приведены названия с искажением, правильно: Ахтеурское, Чехломеевское – авт.)

Зимнюю часть экспедиции по обследованию оленеводства в районе р.Ваха провел работник кафедры оленеводства Сибирского ветеринарного института П.А.Иванов с 26 января по 14 апреля 1929 года. По итогам он написал отчет о зимней части экспедиции¹.



Группа остяков, приехавших в Ларьяк. Фото Г.М.Дмитриева-Садовникова (1913 г.)

¹ Отчет о зимней части экспедиции по обследованию оленеводства в районе р.Ваха (1929 г.) // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: Сб. статей / Отв. ред. Я.А.Яковлев. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. Вып. 3. С. 302–330.

Как отмечает автор, «цель экспедиции – выяснить современное состояние и условия дальнейшего развития оленеводства в Ваховском районс Томского округа»¹.

Почему было столь пристальное внимание к проблеме развития оленеводства в районе?

Как известно, основным занятием местного населения на Вахе была охота и добыча пушнины, реализация которой составляла значительную часть бюджета населения. Пушной промысел определял, соответственно и экономическую основу хозяйства на Вахе, в связи с этим, центральные органы были заинтересованы в развитии пушного промысла, основная продукция которого шла на экспорт. Добыть больше пушнины мог охотник, имеющий средство передвижения, так как он мог отъехать на значительное расстояние, обычно от 200 до 500 километров, в поиске мест, богатых белкой и другим зверем. Такого не мог пеший добытчик, вынужденный нести или тащить нарты с продовольствием, снаряжением и добычей. Довольно неудачные мероприятия по обеспечению местного населения оленями были проведены в 1927, 1928 годах. Кооперативные организации закупили оленей в Обдорском районе, которые были пригнаны за 2000 километров к окончанию ярмарки (к концу января) с тем расчетом, чтобы остяки могли их приобрести и выехать на охоту на оленях.

В Ларьяке они раздавались населению под кредит. Уставшие, истошенные долгим переходом, олени сразу шли в работу, потому что как раз охотники выходили на весенний промысел. Проблемы у хозясв оленей начинались летом, когда в оленях нужды не было, а пасти в тайге их невозможно. Привыкший к прохладе и проветриваемой возвышенной местности, олень зачастую убстал от хозяев за пределы района, уводя и местных. В одночасье оленный остяк оставался без средства передвижения и с долгами.

Эту ситуация с неудачным закупом оленей в Обдорске рассматривает даже на заседании Александровский райком партии в феврале 1929 года. Секретарь райкома Перепилицын отметит, что

¹ Отчет о зимней части экспедиции по обследованию оленеводства в районе р.Ваха (1929 г.) // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: Сб. статей / Отв. ред. Я.А.Яковлев. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. Вып. 3. С.

«оленеводство нам по Ваху необходимо, но этот метод поставки оленей неверен, т.к. возможно, что они во время дороги еще погибнут и во время лета их нужно содержать и сохранить» Вьюро райкома в решении отметит, что «закупка оленей в Обдорске в количестве 600 штук произведена бесхозяйственно, веледствие чего т(оварищест) во терпит колоссальные убытки (7000 рублей), а олень к жизни Ваха не приспособлен, тогда как есть возможность приобрести на месте» 2.

Местное население, по установившимся хозяйственным связям, покупало оленей у тазовских остяков, когда они пригоняли свои стада на ярмарку, но у властей были свои доводы, и, в первую очередь, показавшаяся дешевизна. Но известно, кто сколько платит. Вышло только в убыток, а остяку прибавился долг, руководителям головная боль: в районе не было опытного пастуха, ветеринара для обслуживания стада.

Иванов пишет, что «потребность в оленях у ваховского населения есть, и потребность не малая»³.

«Стремление внести плановость в снабжение охотников оленями и желание поставить себя вне зависимости от дальних оленеводческих районов побудили Интегралсоюз организовать экспедицию для изучения вопросов, связанных с возможностью организации оленного хозяйства в самом Ваховском районе»⁴, так аргументирует поездку в Ларьяк автор отчета.

Обследование условий района приводит Иванова к выводу, что организация оленеводства возможна, для этого Ваховский район возможно разделить на подрайоны.

Первый подрайон – это побережье реки Ваха, где можно содержать небольшое стадо ездовых оленей, но существует большая проблема с кормлением, так как здесь отсутствует ягельник.

Второй подрайон – территория к северу от Ваха по притокам Куль-Еган, Сабун, Колик-Еган, где в зимний период можно про-

¹ История Югры в документах из Томска (Центр документации новейшей истории Томской области) / Отв. ред. Л.П.Приль, Я.А.Яковлев. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. С. 50.

² Там же. С. 51.

³ Там же. С. 305.

⁴ Там же.

кормить и содержать до 3–4 тысяч оленей. Но летом придется имеющееся стадо перегонять на возвышенные места в водоразделах притоков Ваха, Таза и Пура.

Окончательный вывод Иванова: «вопрос об оленеводстве в северной части Ваховского района можно решить в положительном смысле». Предлагается для решения вопроса обеспечения оленями всех нуждающихся организовать через Интегралсоюз оленеводческую артель (совхоз), которая бы обслуживала стадо, по сезону снабжала охотников ездовыми оленями. Организация оленеводческого совхоза давала бы возможность удовлетворять потребности населения в шкурах, употребляемых для изготовления одежды и обуви, увеличивала продуктовое снабжение района, давала рабочие места. П.А.Иванов высказывает собственные мысли насчет целесообразности приобретения оленей в Обдорске: олени реки Пур, Таз крупнее, здоровее, лучше приспособлены к Ваховскому району. Единственный минус – их дороговизна, они стоили 70–80 рублей, а в Обдорске – 20–30 рублей. Таковы были общие выводы Иванова по итогам его экспедиции в район.

Глава 3. ОБ ЭКСПЕДИЦИИ М.Б.ШАТИЛОВА

Для широкого круга читателей известна экспедиция М.Б.Шатилова, результаты которой отражены в этнографических очерках «Ваховские остяки», изданных Томским красвым музеем в 1931 году и переизданных в Тюмени¹. Экспедиция была организована Томским красвым музеем по поручению и заданиям Главного Комитета при ВЦИК РСФСР. Предполагаем, что экспедиция организовывалась в рамках Нарымской научно-промысловой экспедиции, ведь именно в этот период обращается внимание на Ваховский край в связи присоединением района к Томску и необходимостью срочного изучения края. К обследованиям привлекаются и Томский краевой музей, точнее, общество изучения Томского края, созданное при музее как общественная организация.

В предисловии к первому изданию упоминается, что в задание экспедиции входили следующие мероприятия: подворное всестороннее статистико-экономическое обследование; поселенное обследование; порайонное обследование; изучение основных промыслов: пушного, звероловного, орешного; сбыт, потребление и бюджет². Объем работ был колоссальный для небольшой группы, учитывая и трудности с передвижением, и отсутствие объективных данных, но он был выполнен. Шатилову удалось описать всесторонне жизнь семьи, юрты и района Ваха, в том числе, наряду с другими сторонами, потребление и покупку товара, долговые обязательств населения, бюджет одной семьи и всех хозяйств на этой территории.

Им были подготовлены предложения по вопросам хозяйственного, культурного строительства в районе. Автор предисловия, М.Б.Шатилов, к изданию Томского краевого музея пишет, что «Материалы экспедиции были представлены в Центральный Комитет Севера при ВЦИК в виде двух работ: а) «Хозяйство вахов-

² Там же. С. 7–10.

 $^{^1}$ Шатилов М.Б. Ваховские остяки: Этнографические очерки / Под ред. С.Г.Пархимовича. Тюмень: Изд-во Ю.Мандрики, 2000.

ских остяков»; б) «Ваховские остяки» (этнографические очерки) и тогда же были предложены к изданию»¹.

Но в существующие издания работа «Хозяйство ваховских остяков» не вошла. Возникает два вопроса: почему работа не была напечатана? где находится источник? Ответ на второй вопрос подсказывает автор предисловия, сам Шатилов: «Материалы экспедиции были представлены в Центральный Комитет Севера при ВЦИК». Следовательно, поиск необходимо вести в архивах Москвы, где хранятся материалы Комитета Севера.

Обращение в Государственный архив Российской Федерации неожиданно дало результат. Работники архива подтвердили наличие рукописи отчета М.Б. Шатилова по результатам экспедиции на Вах. После оплаты услуг архива (копирование документов сейчас услуга платная) на руках была работа Шатилова (напечатана на машинке, имеются правки автора), написанная им собственноручно. Сличение рукописи из архива и напечатанных очерков «Ваховские остяки» показало, что в издание не вошли 6 разделов из рукописи М.Б.Шатилова:

- Сбыт и потребление продуктов промыслов.
- Снабжение.
- Бюджет.
- Хозяйство притоков Ваха.
- -Предположительные общие данные по всему Ваху.
- Заключение.

Раздел «Предположительные общие данные по всему Ваху» в оглавлении Шатиловым не обозначена (см. *Приложение 1*), но в тексте рукописи этот раздел представлен под № 8, нумерация разделов в оглавлении не совпадает с нумерацией по тексту оригинала рукописи.

На полях рукописи имеются многочисленные пометки, текст в отдельных местах подчеркнут карандашом. Можно сделать вывод, что отчет изучали, притом очень тщательно. Возможно, в этом и есть ответ на вопрос: почему 6 глав не были напечатаны?

Александр Петрушин в публикации «Секретная экспедиция туземного министра» аргументирует предположение, что экспе-

¹ Шатилов М.Б. Ваховские остяки: Этнографические очерки / Под ред. С.Г.Пархимовича. Тюмень: Изд-во Ю.Мандрики, 2000. С. 10.

диция М.Б.Шатилова была организована заместителем начальника Новониколаевского губернского отдела ГПУ Молчановым Γ .А. для поиска ценностей сибирского белого движения, якобы спрятанных в верховьях Ваха.

Для поиска этих сокровищ, по информации Пструшина, Шатилов в период с 1923 по 1926 годы совершает три экспедиции на Bax.

Как он отмечает, наиболее известная – это последняя, 1926 года, посвященная исследованию хозяйственно-бытовых особенностей ваховских остяков¹. Предположение Петрушина имеет место быть, но автор этих строк не разделяет данное мнение.

Текст рукописи М.Б.Шатилова в книге приводится без сокращений, за исключением редких пунктуационных правок, сохранена нумерация таблиц. В таблицах и по тексту встречаются ошибки, в тексте книги они сохранены, так как их правка приводит к многочисленным правкам в тексте. Для примера выделены курсивом несколько ошибок. В приведенных в этой книге частях рукописи у М.Б. Шатилова имеется ссылки на таблицы, они приведены в книге «Ваховские остяки», но не в полном объемс. В данной публикации они размещены в приложении в полном объемс.

 $^{^1}$ Петрупцин Александр «Секретная экспедиция туземного министра». С. 1–2. http://a-pesni/org/grvojna/kr/a-sekreksp.php. Oбp.17.11.2014r.

Глава 4. ОБ ЭКСПЕДИЦИИ П.А.ШОСТАКОВСКОГО

Ценный краеведческий, да и научный материал, представляет отчет охотоведа П.А.Шостаковского, выполненный по итогам обследования Ваховского района. Основной задачей экспедиции, по заданию Центрального Комитета Севера, был выбор места для строительства культурной базы, обследование района (Шостаковский не указывает параметры обследования) и составление схемы водных артерий (предположительно, для изучения возможности судоходства - авт.). На заседании Ларьякского ТузРИКа 22 марта 1931 года заслушивается информация начальника изыскательской партии Комитета севера Шостаковского о целях приезда – изыскание места для строительства культбазы Требует уточнения период проведения экспедиции. По словам Шостаковского, на все обследование было отведено 180 дней, но было неудачно выбрано начало работы, которое совпало с весенней распутицей и задержало экспедицию на 29 дней. Маршрут экспедиции предполагался следующий: из Ларьяка через Охтеурье выехать на реку Колик-Еган, дальше е середины реки Аган перейти на реки Пур и Таз. С вершины реки Тольки подняться до Елагуя и, поднявшись по Елагую, попасть на вершину реки Вах. Отсюда планировалось попасть на вершину Кулун-Игола, а другому члену экспедиции – до вершины Сабуна и, переждав ледоход, двинуться на лодках вниз, делая съемку и замеры. Здесь важная деталь: мы узнаем, что был второй член экспедиции, но фамилия его не упоминается. Реки Сабун и Кулун-Игол выбраны для обследования заломов, которые образовались на этих реках, а их обследовать было возможно, когда уйдет лед и поверхность реки будет чистой для изучения.

Из отчета выясняем, что экспедиция с реки Пур не смогла попасть на Тольку, так как остяки отказались их туда везти, о чем был составлен акт от 5 апреля 1931 года.

После этого было решено вернуться в Ларьяк, подняться по Ваху и выполнить намеченное ранее. Во время вторичного выезда экспедиции, из-за начавшейся распутицы, достичь вершину Ваха не удалось. «В конце февраля 31 г. выехали, имея материал по всему району», – пишет Шостаковский, тем самым все более вводя

 $^{^{\}mathbf{1}}$ КУ ГАЮ. Ф. 129. Оп. 2. Д. 1. Л. 61, 61 об.

нас в неведение о сроках работ в районе. В конце отчета и вовсе поставлена дата 17 августа <u>1930</u> года. Скорее здесь должен быть 1931 год, так как на обложке в штампе поставлена дата — 30 август 1931 год. В отчете автор пишет, что «в этом году, т.е. в 1931 году была собрана еще одна экспедиция (экспедиция РИКа — авт.)¹. Обследование Сабуна и заломов на этой реке было проведено, что подтверждает отчет и описание боров по берегам, с подробными картами, что путем опроса выполнить невозможно. (Справочно: река Сабун — правый приток реки Вах, образуется слиянием рек Сарм Сабун и Глубокий Сабун, длина — 328 км —авт.).

Следовательно, Шостаковский на Сабуне был и выполнил часть задания относительно обследования заломов. Подготовил он и предложения о расположении культбазы — это река Сабун. Ценность описания Ваховского района, оставленное экспедицией еще и в том, что в отчете описывается состояние местного самоуправления, постановка школьного образования и экономическое положение района, содержит ряд предложений по подъему хозяйства на Вахе.

Предварительные итоги экспедиции рассматриваются на заседании Ларьякской ячейки ВКП(б) 11июня 1931 года. В протоколе записано, что выступал Шестаков, здесь секретарь собрания неправильно записал фамилию Шостаковского. Докладчик приводит ряд данных о численности и экономике района, характеризует заломы, но место для культбазы не обозначает, сославшись на то, что об этом будет говорить на заседанни РИКа. Губин характеризует доклад как «сжатый», а сведения как взятые «с кондачка». Отсутствие материалов о районе и необходимость более широких изысканий высказывает Борщев: «Чтобы правильно строить работу вообще в районе, надо знать район, а мы не знасм»².

Местные руководители все-же решают строить культбазу в Ларьяке в составе: больница, дом туземца, пекарня, баня и радиостанция³, а предложения П.А.Шостаковского будут использованы при выборе места для красного чума.

¹ ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 330 Л. 10.

 $^{^2}$ История Югры в документах из Томска (Центр документации новейшей истории Томской области) / Отв. ред. Л.Н.Приль, Я.А.Яковлев. Томск: Изд-во Том, ун-та, 2009. С. 393.

³ КУ ГАЮ. Ф. 129. О. 1. Д. 1. Л. 148.

Глава 5. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ РАЗДЕЛОВ РУКОПИСИ М.Б.ШАТИЛОВА

Раздел 4. «Сбыт и потребление продуктов промыслов»

Основу мощности ваховского хозяйства, в исследуемый период, составляют пушной и рыболовный промыслы, продукция которых, в основном, идет на обмен на фабрикаты и рыночные продукты, необходимые для жизнедеятельности ваховской семьи. Территория делится на два основных района: 1. Верховья Ваха – 42 хозяйства и 245 человек (хозяйства, расположенные по Ваху выше Ларьяка), 2. Низовья Ваха – 66 хозяйств и 285 человек (хозяйства, расположенные ниже Ларьяка до устья Ваха).

Количество промышлявших хозяйств по всему Ваху составляет 108, по Колок-Егану — 14. Всего добыто 36186 шкурок на сумму 39801 рубль. Для сравнения, в Самаровском районе было добыто 245322 белки. Средний доход самаровского хозяйства составил 86 рублей, а хозяйства на Вахе — 381 рубль, но это количественное преобладание ваховского хозяйства явно не является образцовым показателем. По уровню достатка все остящкие хозяйства были на примерном уровне. Из этого количества сдано в обмен на продукцию 25386 шкурок на сумму 27381 рубль (68,7% всей добычи). В счет погашения старой задолженности хозяйства сдали 8618 белок, на сумму 9048 рублей (22,9% общей стоимости всей добычи). Остяк уплачивает местный налог в количестве 3 белок.

Рыбный промысел имеет меньшие объемы. По Ваху добыто 7325 пудов, из которых сбыто 2396 пудов на сумму 5437 рублей 69 копеек. Для сравнения, в Самаровском районе было добыто 28559 центнеров рыбы² или в 24,4 раза больше.

Таким образом, рыбопромышленность на Вахе, по своей товарности, занимает меньшее значение по сравнению с пушным промыслом, по объему почти в 7 раз меньше. Рыба, в основном, идет на питание остяцкой семьи в объеме 4827 пудов.

¹ http://hmrn.ru/history.php. Обр. 20.04.2015 г.

Следующим, менее значимым, видом промысла является ореховый, которого в исследуемый год было сдано 310 пудов на сумму 620 рублей. Собранная ягода у остяка, в основном, идет на домашнее потребление, сбыт составил 39 пудов на 65 рублей.

В процентном соотношении продукция промыслов выглядит следующим образом:

- пушной промысел 85,4%;
- рыболовство 13,5%;
- орехи и ягоды -1,2%.

Продукция остяками сдавалась в три фактории, находящиеся в селе Нижневартовское, юрте Охтеурье (в рукописи Охтын-Урье – авт.) и селе Ларьяк.

Нижневартовская фактория обслуживала промысловиков по Оби и по Ваху до юрт Больше – Полиных, Охтеурская обслуживает среднее течение Ваха и его приток Колек – Еган. Влияние Ларьяка распространялось на верхнее течение Ваха и его притоки –река Сабун, Кулун – Еган, Корельки – Еган, Кыс и по Тазу. По сведениям Шатилова, в Ларьяке вели торговлю на тот момент 5 организаций: Госторг, Сибторг, Сырьс, Расс (Русско-английское сырьевое общество – РАСО – авт.) и Потребсоюз (сокращения приводятся по тексту – авт.). Слова Шатилова о том, что «кооперация прививается чрезвычайно слабо» подчеркнуто каранда-

Данная глава завершается рассуждениями о незнании остяками метрической системы, ввиду этого они не могут судить о количестве сданной продукции и «неудобство чувствуется ими при получении товаров». Речь, конечно, идет об одной из причин многолетнего обмана остяка, не знающего единиц метрической меры, потому легко поддающего обману торговца. Неграмотность остяка, недобросовестность купцов, работников торговли была одной из причин того обстоятельства, что местное население было вечным должником. Без кредитных операций остяцкое хозяйство не могло существовать, ввиду нестабильности дохода, зависящего от природных факторов и истощения ее ресурсов. Масштабы этой проблемы будут раскрыты в следующей главе. А в этой главе, этот последний абзац подчеркнут дважды, что подтверждает важность поднимаемой проблемы, имеющей место в хозяйственной жизни Ваховского района.

Раздел 5. «Снабжение»

Продукцию, которую потребляет местное население, М.Б.Шатилов делит на 6 категорий:

- хлебопродукты;
- -прочие продукты питания;
- -обувь и одежда;
- -огнеприпасы;
- -орудия и средства промыслов;
- -прочие товары, табак, мыло, конфеты, пряники, вино, чулки и т п

Пряники и конфеты Шатилов не считает продуктами первой необходимости и включает их в последнюю группу, состоящую из предметов роскоши, хотя некоторые из них, как мыло, невозможно отнести к предмету роскоши.

Из хлебопродуктов основным является ржаная мука, которая занимает 71,4% общего количества или 4865 пудов. Затем идет крупчатка — 17,2 % (1477пудов) и пшеничная мука — 9,8%(659 пудов). Готовые хлебопродукты занимают небольшой объем, всего 1,4% (110 пудов 20 фунтов). На одного человека потребление хлебопродуктов составляет 12 пудов 34 фута или 63 пуда 3 фута на одно хозяйство, но эту цифру нужно значительно уменьшить, так как, по данным Шатилова, 20—30 пудов ржаной муки в каждом хозяйстве идет на выгонку самогонки, что значительно снижает показатель потребления. Автор записок выделяет серьезную бытовую проблему, как отсутствие русской печи и неуменье остяка готовить кислый хлеб. Эта часть рукописи подчеркнума дважды, выделяется проблема обеспечения населения готовым хлебом.

Другими, наиболее важными, продуктами являлись соль, чай, сахар, масло, из которых наиболее употребительны масло (34,4%), чай (26,3%), сахар (20,2%). Употребление соли установить точно невозможно, в силу того, что часть се идет на засолку рыбы.

Следующей позицией в структуре потребления выделяется мануфактура, одежда и обувь, которой населением было закуплено на 7367 рублей 96 копсек, из которых значительную долю (40,7%) занимает мануфактура.

Остяцкое хозяйство не могло обходиться без боеприпасов (пороха, дроби, пистонов, свинца), которого было приобретено на сумму 2752 рубля. Из других средств промысла отмечается приобретение 44 ружей на сумму 788 рубль, 50 копеек, дели и ниток на 605 рублей 43 копейки. Шатилов здесь особо выделяет стоимость ружья, оно стоило 17 рублей 90 копеек, за такую стоимость оно вряд ли могло быть, по его мнению, качественным, что подтверждали многочисленные жалобы остяков. На орудия промысла и средства промысла одно хозяйство реки Вах тратит 32 рубля 70 копеек, на огнеприпасы 25 рублей 48 копеек, а на табак – 34 рубля 10 копеек. Это соотношение показывает неравномерность затрат остяка и какое место занимали отдельные товары, например, табак, товар не первой необходимости, но традиционно значимый в жизни населения. Этот вывод подтверждается и объсмом затрат одного хозяйства на прочие товары (посуда, мыло, конфеты, пряники, чулки, нитки, зеркало и т.д.) на сумму 44 рубля 45 копеек.

Среди затрат остяцкого хозяйства основная доля расходов приходится на продукты питания в сумме 20974 рубля 76 копсек, что составляет 60% затрат на снабжение. И отсюда вывод о том, что значительные средства и промысловые возможности, жизненная энергия остяка направлены на пропитание, «... наблюдается борьба за существование в самых примитивных ее формах и в высокой напряженности»¹.

Такой прямой вывод о выживании остяцкого хозяйства на 10 году советской власти вряд ли могла понравиться тем, кто знакомился с отчетом. Как уже отмечалось в начале, отчет читали с карандашом в руках. Количество заметок на полях особенно увеличивается с переходом Шатилова к обобщающим выводам. В этих обобщениях однозначно отражены проблемы, с которыми приходится сталкиваться остяку, и которых можно было избежать при более внимательном отношении властных структур к нуждам населения. Так, выделяется отдаленность факторий от мест обитания населения, в силу чего оно должно закупать все необходимое впрок во время ярмарок.

¹ ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 239. Л. 184.

В силу своей неграмотности, в том числе потребительской, остяку трудно ориентироваться в действующих ценах, равномерно распределить потребление и сделать заготовку.

Тем более, что торговцы могли устанавливать «бытовые цены»¹, т.е. произвольные, установленные ими самими.

Этим грешили и государственные торговые организации, получалось, что структуры, призванные помогать местному населению, наоборот, обсчитывали, обманывали остяка, в целом, не способствовали становлению культуры населения, не укрепляли остяцкое хозяйство, а продолжали эксплуатацию. Таков вывод Шатилова, правда, он написан между строк.

Ассортимент товаров не всегда соответствовал действительным нуждам остяков, как, например, ботинки на французском каблуке и тонкие чулки, дорогие подтяжки, бижутерия и другие. Продаваемые ружья часто давали осечку, нитки были гнилые; не продавались капканы, хорошие крючки, непромокаемые плащи и болотные сапоги, предметы, крайне необходимые промысловику в суровых северных условиях.

Шатилов не останавливается лишь на перечислении недостатков, а предлагает ряд решений, которые бы изменили жизнь и быт остяка в лучшую сторону. Например, помогать остяку в строительстве теплой и светлой избы, для чего организовать продажу железных печей, стекла, инструментов, остекленных оконных рам. Значительно обогатить рацион питания, прививать навыки употребления овощей, например, лука, как противоцинготного продукта.

По мнению Шатилова, базы снабжения должны быть «...активно-действующими проводниками новых жизненно-необходимых продуктов» 2 .

² Там же. Л. 188.

¹ ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 239. Л. 185.



У чувала в остяцкой юрте. Фото Г.М.Дмитриева-Садовникова (1913 г.)

Раздел 6. «Бюджет»

С самого начала Шатилов оговаривает, что данное обследование не может быть бюджетным обследованием по всем правилам этого рода работ, но данные из анализа показателей промыслов, сбыта и снабжения, считает он, можно принять за бюджет остяцкого хозяйства на Вахс.

В основе доходной части остяцкого хозяйства лежит реализация продукции промыслов и случайный заработок (например, от развоза – авт.).

Население на Вахе от реализации пушнины, рыбы, другой продукции (ягода, орех – авт.), а также случайных заработков получило доход в сумме 43651 рубль, в среднем на 1 хозяйство 403 рубля 87 копеск. Основную долю дохода составляет реализации пушнины – 83,7%, рыбного промысла – 13,6% и незначительную долю составляют доходы от прочих промыслов – 1,4%, случайных заработков – 1,3%.

Расходная часть составила 51090 рублей, из которой 35694 рубля – траты на продукты и товары, 9048 рубля – погашение долга, 6348 рублей – новый кредит. В процентном соотношении траты на продукты и товары составляют 79,2%, погашение долга – 20,85%, новый кредит – 15,28%. Как видим, определенная часть расходов не покрывается доходами, потому остяк вынужден взять новый кредит и, как пишет Шатилов, «хозяйство остяков ... находилось в состоянии неисходного, периодического кредитования, что является признаком болезненного состояния данного хозяйственного организма. Эта вечная задолженность представляет собою особое, своеобразное явление хозяйственной жизни нашего туземца вообще и, в частности, ваховского остяка»¹. Вывод не совсем лестный по отношению к существующему порядку хозяйствования, подчеркивает его состояние как болезненное, несбалансированное.

В основе показанной несбалансированности лежит несовершенная система кредитования, из этой «долговой ямы» остяку самостоятельно не выбраться, потому что долги имели длинную историю. Так, с 1920 по 1925 годы долг числился в сумме 8033

¹ ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 239. Л. 192.

рубля 54 копейки, в 1925/26 бюджетном году он составил 6347 рублей 50 копеек.

Шатилов, на основании факта снижения долгов остяка, деласт осторожный вывод о возможности постепенной ликвидации задолженности, хотя не исключает необходимость кредитования, например, в неблагоприятный для промысла год. Выход из ситуации он видит в создании кооперативов и активном вовлечении в них местного населения.

Проблема задолженности ваховских остяков будет рассматриваться и на первом туземном съезде, на заседаниях исполкома в начале 30-х годов, когда, с организацией кооперации, примется кардинальное решение о списании всех старых долгов.

Раздел 7. «Хозяйство притоков Ваха»

В этой главе Шатилов рассматривает основные моменты хозяйственной жизни населения на Колок-Егане (приток Ваха – авт.). Из 19 хозяйств обследовано 14, основным видом промысла которых является пушной промыссл, а рыбный выступает больше источником пропитания. На данной территории развито оленеводство, в среднем на 1 хозяйство приходилось 16 оленей, а по Ваху на 1 хозяйство приходится 7,2 оленя. Здесь значительно выше снабжение, превышает норму по Ваху на 20%, соответственно выше покупательная способность населения, выражающаяся, например, в большем потреблении сахара, масла, мануфактуры. Здесь также местное население имеет долги перед торгующими организациями, но в больших размерах, чем на Вахе.

Таким образом, хозяйство на Колок-Еганс однотипно с хозяйствами на Вахе, но более мощное в отношении оленеводства.

Раздел 8. «Предположительные общие данные по всему Ваху»

В этой главе Шатилов, путем применяя средних величин на все не обследованные хозяйства по всему Ваху, включая и Таз, выводит «...некоторые идеальные, предположительные построения о всем хозяйстве Ваха с его притоками»¹. При этом он при-

¹ ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 239. Л. 197.

меняет поправочный коэффициент 20% на «... возможные снижения и запамятования в показаниях...» 1 .

Общую продукцию пушного промысла он оценивает в 176408 белок на сумму 170009 рублей, а добычу рыбы в 19459 пудов на сумму 21170 рублей. Доходы от реализации ореха оцениваются, в зависимости от урожая, от 12440 рублей до 37320 рублей.

Затраты ваховских хозяйств оцениваются в следующих показателях:

- хлебопродукты 49621 рубль;
- прочие продукты питания 1804 рубля;
- мануфактура, одежда, обувь 23903 рубля;
- орудия промысла 11451 рубль;
- -прочие мелкие товары 23903 рубля. Всего снабжение населения Ваха с его притоками оценивается в сумме 163133 рубля.

Не остался без внимания и вопрос задолженности остяцкого хозяйства — без этого показателя невозможно вывести балане доходов и расходов. Погашена старая задолженность в сумме 34977 рублей, остается старая задолженность 30030 рублей и новое кредитование в сумме 25597 рублей. Всего за населением, таким образом, числится непогашенного долга 55609 рублей. Общий балане дохода и расхода выражается в следующих показателях.

Доход получен в сумме 190770 рублей.

Расходы: на снабжение 163133 рубля, гашение старых долгов на 34977 рубля. Всего расходов – 198119 рублей.

Превышение расходов над доходами составляет 7349 рублей.

На компенсацию этого превышения и новые расходы на снабжение взят кредит в размере 18230 рублей, в итоге сумма задолженности составляет 25579 рублей.

Как отмечает Шатилов, «...средняя задолженность равняется почти одной трети всей возможной промысловой продукции»². Делая за автора рукописи вывод, можно утверждать, что остяцкое хозяйство имеет ежегодно долг, который он гасит, но для поддержания промысла и своей жизнедсятельности должен взять новый кредит. Такой цикл продолжается многие годы и не могла не

¹ ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 239. Л. 197.

² Там же. Л. 199.

настораживать тех, кто читал рукопись – слишком общий вывод лежал на поверхности.

Раздел 9. «Заключение»

Заключительная глава содержит ряд предложений, имевших перспективное значение для подъема и укрепления хозяйственного уклада на Вахе. Шатилов не подвергает сомнению необходимость подъсма общего культурного уровня населения и не останавливается на этих вопросах. Его больше волнуют вопросы, связанные с промысловой деятельностью остяка и его предложения направлены на уменьшение зависимости остяка от разных негативных природных и организационных факторов. Например, им предлагается регулирование промысловой деятельности, установив сроки охоты и запрет охоты на зверей, встречающихся редко, как соболь, лисица, росомаха. Для разведения особо ценных зверей, как соболь и лисица, Шатилов считает необходимым создание заповедника или искусственного питомника. Для укрепления хозяйственных, промысловых возможностей остяцкого хозяйства, по мнению Шатилова, нужно увеличить поголовье оленей и, для перевода на оседлый образ жизни, учить остяка навыкам ухода за животными.

В отношении снабжения населения, особенно дальних хозяйств на реках Кулун-Еган, Корельки-Еган, считает необходимым забрасывать товары на место подвижным госторгом. Персход, хотя бы частично, на оплату товара остяка за наличные деньги, для чего укрепить существующий Комитет взаимопомощи, который мог бы исполнять функции еберегательной кассы.

Для исключения возможных злоупотреблений во время ярмарочных операций, предлагается создать контрольный орган, введение на каждое хозяйство контрольной книжки, в которой будут фиксироваться весь сбыт и закуп остяка, с дальнейшим хранением их в комитете.

По убеждению Шатилова, необходимо освежить личный состав госторгов, поскольку они представлены прежними торговцами, в сознании народа они прежние купцы под именами «Васька...», «Гришка...» и никак не отождествляются с государственным учреждением. Госторги должны быть проводниками культу-

ры в этой местности, подбирать качественный товар для улучшения промысловой деятельности, питания и жилищных условий, устранить из торговли все ненужное и лишнее. Если внимательно рассмотреть фотографию, сделанную Г.М.Дмитриевым — Садовниковым, то можно увидеть на подростке головной убор, не свойственным остякам. Данный момент подтверждает, что на Север, на обмен доставлялась и совсем не нужная вещь. Так, например, Назаров про одежду остяка пишет: «Любят хорошую обувь, хорошие костюмы, в которых идут неводить, таскают с лодки сырую рыбу», имея в виду, действительно, хорошее качество одежды, но не подлежащего ношению во время рыбалки 1.



Д.И.Каратанов. Вах. Выгрузка лодки. 1928 год

Важны предложения Шатилова по ликвидации задолженности остяков, внедрению в жизнь новых форм организации населения и перспектив хозяйствования на Вахе.

¹ Доклад Д.Н.Назарова об исследовании рыбопромыслового значения озер Александро-Ваховского района, направленный правлению Сибрыбтреста // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: Сб. статей / Отв. ред. Я.А.Яковлев. Екатеринбург: Изд-во Том. ун-та, 2007. Вып. 4. С. 289.

По вопросу вечных долгов, Шатилов пишет, что прежние, хищнические формы закабаления уже позади, но оговаривается, что осталось его «психологическое обоснование в остяцких массах» и хозяйственная деятельность остяка нуждается в кредитовании, но необходимо это осуществлять так, чтобы новый кредит не превышал старый долг и постепенно их прекратить.



Остяк-подросток, охотник за утками. Река Сабун. Фото Г.М.Дмитриева-Садовникова, 1913 год

¹ ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 239. Л. 200.

В обобщение о системе хозяйствования на Вахе, Шатилов подводит к мысли о необходимости замены системы государственной торговли принципами кооперирования населения, «...когда она сможет обслуживать не только сбыт и снабжение, но и творчески ставить самое производство»¹, а через десятилетие не исключает появления государственно-промышленных предприятий, которые послужат «...импульсом во всей его новой жизни, поборет его веками воспитанную инерцию и постепенно втянет его в круг более культурных навыков и понятий»².



Д.И.Каратанов. Юрты Ромкины. 1928 год

 $^{^{1}}$ ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 239. Л. 201. 2 Там же.

Глава 6. М.Б.ШАТИЛОВ. ЭТНОГРАФО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ

Раздел 4. Сбыт и потребление продуктов промыслов

Переходя к вопросу о реализации промыслов должно оговориться, что, консчно, по данным за один обследованный нами промысловый год трудно судить о промысловой мощности ваховского хозяйства вообще, так как основные виды промысланушной и рыболовный, стоят в большой, почти полной зависимости от природных условий и успешность промыслов в разные годы подвержена большим колебаниям в зависимости от тех или иных естественных условий.

Основная черта этих главных промыслов – это большая товарность на продукции – пушнины и рыбы (по Ваху особенно пушнины).

Поэтому, несмотря на отмеченные нами выше неблагоприятные условия промысловой деятельности по Ваху, мы все же наблюдаем здесь сбыт пушнины и рыбы, выражающийся, в общем, в довольно значительных суммах стоимости. Как было отмечено выше, основой ваховского хозяйства является товарообмен, когда остяк на фабрикаты и рыночные продукты, необходимые для его жизни и дальнейшего промысла, предлагает в обмен в большинстве случаев полностью всю продукцию своего промысла.

Реализация пушного промысла, в общем, выражается в следующем:

Таблица 17 Реализация продукции пушного промысла

	Число про-		Бе	лка		_	эчей нины	Всего пуш- нины до- быто	
Рай- оны	мыш- ляв- ших хоз.	До- быто штук	На сумму	Про- дано штук	На сумму	До- быто шт.	Про- дано на сум- му	До- быто штук	На сум- му
Вер- ховья Ваха	42	2091 0	21905	1246 2	13110	271	1054 p.	2118 0	2101 4р. 20к.

Низо- вья Ваха	63	1466 7	15900	1232 5	12941	328	874p.	1500 6	2250 9p.
По всему Ваху	105	3557 7	37855	2478 7	26051	599	1928 p.	3618 6	3980 1
По Колог- Егану	14	5099	5353p.9 5к.	4659	4891р.9 5к.	34	448	5133	

В средне	ем на одно	Всего пушни-		В средн	ем на одно	Сдано	в пога-
X	.03.	HI	Ы	X03. I	тродано	шение	долгов
Добыто штук	На сумму	Прода- но штук	На сумму	Прода- но штук	На сумму	штук	На сумму
504	535p.	12732	14164	303	337	6296	6612p.
23,8	264p.	12654	13217	200	209p.	2230	2436
349	374p.	25386	27381	242.7	381р.35к.	8526	9048p.
366,6	464р.44к.	4681	5339		268p.		

Таким образом, из общего количества добытой пушнины в 36186 шкурки на сумму 39801 руб. оказывается сданными или, вернее говоря, сдано в обмен на продукты и фабрикаты госторгов всего 25386 шкурок или 71,1 % общей добычи на сумму 27381 руб., или 48,7% общей стоимости всей добычи. Далее из этой общей продукции промысла оказывается сдано в погашение старой задолженности 8618 белок, т.е. ...% общей добычи, при чем это погашение задолженности выражается в сумме 9048 руб., что составляет 22,9% общей стоимости всей добытой пушнины.

Эта реализация продукции пушного промысла в соответствии с различными показателями общей добычи по верхнему и нижнему течению Ваха выражается точно также в различных величинах по этим двум районам.

По Верхнему Плесу из общей добычи в 29180 шт. пушнины или в среднем на хозяйство 504 штуки, продано всего 12732 шт. на сумму 14164 р. или в среднем на 1 хозяйство продано 303 шт. на сумму 337 р. Сдано в погашение старой задолженности в том же районе 6298 шт. пушнины на сумму 6612 р., т.е. 29,8% общей

добычи и на 31,2% общей ее стоимости, а в среднем на 1 хозяйство 150 шт. пушнины на сумму 1574 рубля.

По нижнему течению из общей продукции промысла в 15006 шт. или в среднем на 1 хозяйство 238 шт. продано всего 12654 шт., т.е. 80,3% общей добычи на сумму 13217 р., что составляет...% общей стоимости пушнины, в среднем на 1 хозяйство продано 200 шт. на сумму 209 руб. Сдано в погашение старой задолженности 2230 шт. или 14,8% общей добычи на сумму 2436 руб., что дает в среднем на 1 хозяйство 37 шт. на сумму 38,3 руб.

Обращаясь к итогам реализации пушного промысла мы находим, что всего из общей продукции в 35186 шт. (в таблице 17 указывается 36186 шт., (должно быть 37186 шт. – авт.) на сумму 39301 р. (в таблице 17 указывается 39801 р., (должно быть 43523 руб. – авт.) реализовано всего двумя вышсупомянутыми способами 33904 шт. (складывается из показателя «продано штук» – 25386 и «сдано в погашение долгов» – 8526 на сумму 36429 р.75 коп., что составляет 98,5% общей добычи промысла и на ...% общей себестоимости.

Остастся, таким образом, не реализованной пушнины всего 2214 белки (именно белки), что составляет в среднем 21,1 белок на хозяйство. Эта пушнина является, таким образом, запасным фондом продукции пушного промысла.

Как видим, 90,5% общей продукции своего пушного помысла остяк вырабатывает в тот же промысловый год на рынок, причем, лишь 74,8% из этого идет у него на рынок как капитал, которым он располагает свободно, а остальные 25,2% идут в погашение задолженности. Из этого запасного фонда пушнины, как бы остающегося на руках остяков (394,3 белки), он уплачивает местные сборы в количестве 3 белок с охотника, а во все с... (текст обрывается – авт.).

Переходим к вопросу о реализации продуктов рыболовных.

В этом отношении мы имеем различные показатели по трем плесам или районам Ваха, отмеченным нами в главе о рыбном промысле – верхний плес, средний и нижний.

Реализация продуктов рыбного промысла идет, конечно, в полном соответствии с видами продукции – сортами рыбы и уровня добычи, и, в общем, выражаются в следующем:

Таблица 18 Реализация продуктов рыбного промысла

				•						
	Число		то все- эыбы	Продано всего рыбы						
Районы	про- мыш- ляюших хоз.	Пу- дов	В среднем На 1 хоз.	Чис- ло хоз. прод. рыбу	Пу- дов рыбы	В сред- нем на 1 хоз.	Прода- но на сумму	В среднем На 1 хоз.		
Савкины- Б.Полины	18	2718		18	1470	81.7	3283.2 4	182 р. 68к.		
Кирилки- ны- Ларьяк	48	2975		47	831 п. 30	17 п. 28	1899,3 5	40 p,41к,		
Чехломе- ев- Корель	42	1532		13	96 п. 20	7 п. 4	250,10	19 p.24к.		
По всему Ваху	108	7225		78	2398 п. 10 ф.	30,7	5437,6 9	69 р.71к.		
По Колск- Егану	14	394	28,1 п.	4		13,2	116,25	29 р.06к.		

	Домашнее	потребление	Изделия	н из рыбы	добыто
Районы	Пудов рыбы	На 1 хо- зяйство	Персы	Рыбий жир	Рыбий клей
Савкины- Б.Полины	1248	69,3 п.	31 п.	23 п. 5 ф.	1п. 17 ф.
Кирилкины- Ларьяк	2143 п. 10 ф.	44,60	77 п.	33 п. 10 ф.	1п. 36,2 ф.
Чехломеев- Корель	1435	31.7	98 п.	14 п. 18 ф.	1 п. 12 ф.
По всему Ваху	4826	44,6	206 п. 20 ф.	69 п. 33 ф.	4 п. 25 ф.
По Колек-Егану	341	24,4	15 п.	33 п. 10 ф.	10 п. 1,2 ф.

Как видим, сбыт рыбы на рынок идет различным темпом по отмеченным трем районам Ваха.

По верхнему течению Ваха рыболовный промысел, можно сказать, почти не имеет рыночного значения, если не считать сбыта 96 п. рыбы из общей се добычи по этому району в 1532 п., т.е.,%, что в среднем дает на 1 хозяйство (сбывающие на рынок) 7,4 п. на 19 руб.24 коп. Средний плес (Кирилкины-Ларияк) уже более связан по своей рыбной продукции с рынком, здесь мы имеем сбыт в 832 п. из общего количества добычи рыбы в 2975 п., т.е., сбывается 28,4% добычи. Всего сбыто на рынок на сумму 1399р. 35 коп.

В среднем на 1 хозяйство мы имеем сбыта в 17 пуд. 8 ф. на сумму 40 руб.41 коп.

И, наконец, наиболее сильную связь с рынком в этом отношении мы наблюдаем в нижнем течении (юрты Савкины-Большие Полины), где на 2718 п. общей добычи мы имеем сбыт рыбы в 1470 п., т.е., 54% общей добычи на сумму 3288 руб., что дает в среднем на 1 хозяйство сбыт рыбы в 81,7 п. на сумму 182 руб. 68 коп. Как выше было отмечено, в этом плесе мы имеем смешанное звероловно-рыболовное хозяйство с преимущественным уклоном в сторону рыбопромышленности и продукция рыбного промысла имеет здесь уже значительную товарность.

В общей же сложности по Ваху из общей добычи рыбы в 7235 пудов, мы имеем сбыт всего лишь 2398 пудов или 13,1% общей добычи, всего на сумму 5437 р. 69 коп.

Таким образом, рыбопромышленность по Ваху в общей сложности по своей товарности занимает значительное меньшее место в общей экономии остяцкого хозяйства по сравнению с пушным промыслом, который, выбрасывая на рынок продуктов на сумму 36429 руб., превышает рыбный промысел, таким образом, в этом отношении в 6,6 или почти в 7 раз.

Остаток рыбной продукции в 4837 п. идет на домашнее употребление, так как рыба является для остяка главным продуктом питания. И в этом отношении, естественно, мы тоже наблюдаем большую разницу по отмеченным трем плесам Ваха.

По верхнему плесу мы имеем в среднем на 1 хозяйство домашнее потребление рыбы всего 31,6 п. в год, в среднем плесе это потребление выражается в 44,6 пуда на 1 хозяйство, т.е., возрастает почти уже 1,5 раза, и, наконец, в нижнем плесе имеется

на 1 хозяйство 60,3 пуда, т.е. питание рыбой здесь выше по сравнению с верхним плесом более чем в 2 раза.

В общем количестве потребляемой рыбы учитывается рыба, перерабатываемая на персу, из расчета 5 пудов сырой рыбы на 1 пуд персы.

Помимо этих основных промыслов, необходимо отметить ореховый промыссл, добыча дичи и сбор ягод. Ореховый промысел наименее устойчив в смысле возможной продукции и за последнее десятилетие имеет минимальное значение, как, например, за интересующий нас год мы имеем сбыт ореха по Ваху всего 310 пудов на сумму 620 руб.

В урожайные же годы при среднем урожае имеется сбор 40 пудов ореха на хозяйство, а при большом урожае до 60 пудов на хозяйство, что уже может составить по своей ценности (120 руб.) до одной трети стоимости всей продукции остяка.

Сбыт ягод точно так же мог бы играть некоторую роль в хозяйстве остяка по богатству Ваховского района этими продуктами – северными сортами – брусника, клюква, морошка. В действительности же ягода идет почти исключительно на домашнее потребление и сбыт мы имеем всего 39 пуд. на 65 руб.

Птица водяная и красная добывается в значительном количестве – всего 12642 в год, но сбыта птицы совершенно нет.

Таким образом, основными продуктами сбыта по Ваху являются пушнина, рыба и в урожайные годы орехи.

Процентное соотношение основных продуктов по стоимости их реализаци выражается в следующем: пушной промысел 85,4% общей реализации и рыбный -13,5%, т.е., рыночная реализация пушнины по се стоимости превышает ценность рыбной продукции в 6 раз и, наконец, орехи и ягоды -1,2%.

(Средние цифровые данные по сбыту продукции промысловой деятельности на 1 хозяйство дают основание, распространивши эти средние величины на все исчисленные хозяйства по Ваху дать приблизительную сумму общей реализации промысловой деятельности и всего населения по Ваху с его притоками. Если по обследованному нами населению средняя реализация пушного промысла на одно хозяйство по всему Ваху выражается в сумме 347 рублей, а по верхнему течению в 478 рублей, то распространяя эти средние величины — первую — 347 р. на все хозяйство по

Ваху – 205 /205 ... 347/, мы получаем – 71135 рублей в отношении всех хозяйств по его притокам, как более промысловые и ближе лежащие именно к верхнему течению Ваха, необходимо применить среднюю величину – 178 р. на 106 хозяйств. Мы получаем 50668 руб. и далее, присоединив надбавку в 20% или 24806 руб. на возможное утаивание и запамятование в показателях, мы получаем возможную величину общей реализации пушнины по Ваху всего в сумме 146208 рублей без продукции, более повышенной в средней на 1 хозяйство остяков, кочующих по Тазу и Енисейской тайге, на которых, предположительно, можно в среднем на 1 хозяйство допустить реализацию пушнины на сумму по 700 рублей, что дает на 34 хозяйства 23800 руб., а всего по Ваху 170009 рублей. Допуская подобную же аналогию в отношении реализации рыбного промысла, мы можем распространить ореднюю продажу рыбы на 1 хозяйства в 70 рублей, что даст по Ваховскому району, за исключением кочующих по Тазу и Енисейской тайге на все 311 хозяйств 21170 рублей.

Общая же реализация этих двух промыслов может выразиться в сумме 190770 рублей. Необходимо учесть, наконец, и возможную реализацию добычи орехов при оредних показаниях на 1 хозяйство: при хорошем урожае 60 пудов, при среднем 40 пудов, при плохом — 20 пудов. Допуская эти величины, мы получаем на все 311 хозяйств по Ваху и его притокам — при хорошем урожае — 18660 пуд. на сумму (2 р. пуд) 37320 р., при среднем урожае — 12440 пуд. на сумму 24880 р. и при плохом — 6220 пуд. — на сумму 12440 р.

Эта продукция орехового промысла, разумеется, «идеальная» возможная при условии, если все остяки занимаются ореховым промыслом и если указанные показатели возможного сбора соответствуют действительности, а сомневаться в этом все же нет основания, так как они подтверждались во многих местах. (Данный отрывок, выделенный курсивом, Шатиловым взят в кавычки и зачеркнут красным карандашом, которым он правил напечатанный текст — авт.)

Базами сбыта по Ваху являются три пункта: 1) с. Нижне-Вартовское (несколько ниже устья Ваха), 2) юрты Охтын-Урье (скорее Охтеурье – авт.) по Ваху в 400 верстах от устья и, наконец, с.Лариак (500 верст от устья). Фактории Нижне-Вартовского обслуживает определенный район по Оби и по Ваху до юрт Больше-Полиных (129 верст), входящих в состав Нижне-Вартовского сельсовета. Фактории Охтын-Урье обслуживают среднее течение Ваха и его приток Колак-Еган и с.Лариакверхнее течение Ваха и его притоки-р.Сабун, Кулун-Еган, Коральки-Еган, Кыс и остяков, кочующих по р.Тазу. Наиболее значительным пунктом сбыта являются Лариакские фактории. К моменту обследования здесь находились следующие государственные и кооперативно-торговые организации: «госторг», «сибторг», «сырье», «Расс» и «Потребсоюз».

Продукты сдаются почти исключительно гос.хоз. учреждениям процентов до 90, кооперация прививается чрезвычайно слабо.

Сбыт продуктов происходит исключительно в обмен на товары: меновой единицей, местной валютой являются шкурка белки, на которую и производятся общие расчеты остяком и оценка всех полученных им фабрикатов. Как правило, при сбыте продуктов известная часть их идет в погашение старой задолженности и в то же время часть товаров выдается под новый кредит. Таким образом, сбыт-закуп происходит все время с погашением старой задолженности и некоторым нарастанием новой.

Большим осложнением для остяков при сбыте продуктов, сдаваемых по весу, является введение метрической системы, к которой они до сего времени, конечно, ни в коей мере приспособиться не могут и совершенно не могут судить, сколько у них принимается продуктов. Еще в большей степени это неудобство чувствустся ими при получении товаров.

Раздел 5. Снабжение

Базами снабжения остяков продуктами питания, фабрикатами, огнеприпасами и вообще всем необходимым в их обиходе являются, как и пунктами сбыта их продукции, целый ряд факторий, расположенных в трех пунктах: с.Нижне-Вартовское, юрты Охтын-Урье и с.Лариакское.

Всеми припасами остяки запасаются почти исключительно в два приема по полугодиям, на зимней и весенней ярмарках. Это обстоятельство, между прочим, значительно упростило выявление

предметов снабжения теми или иными продуктами и дало возможность значительно уточнить данные по вопросам снабжения.

Круг потребностей ваховского остяка в общем можно свести к основным категориям: 1) хлебопродукты, 2) прочие продукты питания, 3) обувь и одежда, 4) огнеприпасы, 5) орудия и средства промыслов, 6) прочие товары, табак, мыло, конфеты, пряники, вино, чулки и т.п.

Пряники и конфеты по местным условиям мы относим не к продуктам питания, а включаем в особую, четвертую категорию, где сгруппированы по пункту предметы, не являющиеся первой необходимостью и предметы роскоши. Те и другие, как мы увидим далее, занимают большое место в общих цифровых данных по снабжению.

В отношении снабжения Вах точно так же можно разбить на два основных уже известных нам района – верхнее и нижнее течение, при чем мы наблюдаем здесь некоторые особенности в отношении снабжения по этим двум частям Ваха в зависимости от известных бытовых и хозяйственных условий и, в общем, по нижнему течению имеем определенную тенденцию роста потребления по сравнению с верхним течением Ваха, где, очевидно, еще сравнительно больший круг потребностей удовлетворяются продуктами своего производства.

В дальнейшем изложении, ввиду обширности цифрового материала по вопросам снабжения, представляется целесообразным ознакомление с ними по каждой категории продуктов в отдельности, начиная с вопросов о хлебопродуктах. Снабжение хлебопродуктами выражается в следующем:

Таблица 19

Снабжение хлебопродуктами

	Наименова-	Всего)	В средно х одно х ств	-йксо	В среднем на одного чело- века	
Районы	ние продук- тов	11уд, ар- шин, шт. и т.п.	На сум- му	1Іуд, аршин, пгт. и т.п.	На сум- му	Пуд, аршин, піт. и т.п.	Па сум- му
Верхо- вье	Мука ржаная	144п.	3483 -60	51	75- 30	8.75	12- 99

42 хоз. 245 чел.	Мука пше- ничная	288п.	730	5,65	17- 38	1.17	2-98
	Мука круп- чатка	541,5	2630 -60	10,5	61 - 30	2.21	10- 61
	Сушки и су- хари	37п.13ф.	282p.	35.5ф.	6-71	6ф.	1-15
	Всего хлеб- ных продук- тов	1010п.33 ф.	6796 -20	71n.2ф ·	161- 81	12n.11 ф.	27- 74

	Наимснова-	Всего	Bcero		ем на озяй-	В средн одного век	чело-
Районы	ние продук- тов	11уд, ар- шин, шт. и т.п.	На сум- му	11уд, аршин, игт. и т.п.	На сум- му	Нуд, аршин, піт. и т.п.	На сум- му
	Мука ржаная	2721п.	4210 -20	41,23	64- 35	9,5п.	14- 88
Haran	Мука пше- ничная	371п.	865- 70	6,07п.	13- 12	1,3п.	3-04
Низо- вьс	Мука круп- чатка	635,5	3063	9,63п.	46- 41	2,2π.	10- 75
66 xo3. 285	Сушки и су- хари	73п.16ф.	470- 90.	1п.4ф.	7-16	10,2ф.	1-65
чел.	Всего хлеб- ных продук- тов	3800п.36ф	8641 -80	6n.23ф	130- 94	13n.13ф	30- 32

	Наименование	Bcero		В средн одно хо вс	зяйст-	В среднем на одного челове- ка	
Районы	айоны продуктов		На сумму	Пуд, арпин, шт. и т.н.	На сумму	Пуд, ар- шин, шт. и т.п.	На сумму
Bcero	Мука ржаная	4865п.	7423- 80	45,05п.	68-74	9,18п.	14p.
по Ва- ху	Мука пше- ничная	659п.	1595- 70	6,1п.	14-77	1.24	3-01
108 xo3.	Мука круп- чатка	1477п.	5663- 50	10.9п.	52-44	2.2	10-69

530 чсл.	Сушки и су- хари	140п.	754-90	1п.1ф.	6-99	3,4ф.	1-42
	Всего хлеб- ных продук- тов	6814п.	15437- 90	63n. 03ф.	142- 94	12п.34ф.	29-13

Главным видом муки из всех хлебопродуктов является ржаная мука, которой по всему Ваху на общее количество хлебопродуктов в 6814 пудов закреплено за обследованный год 4865 пуд., т.е. 71,4% общего количества. Затем идет крупчатка (1–2 сорт) – 1477 п. или 17,2%. Меньше всего потребляется пшеничная мука 659 п., т.с. 9.8%.

И, наконец, следуют хлебопродукты в готовом виде – сушки и сухари – 110 п.20 ф. или 1,4% общего количества.

Соотношение этих сортов хлебопродуктов по интересующим нас двум районам Ваха примерно то же самое, но общее количество муки на 1 хозяйство на 1 сдока будет различно. По верхнему течению в среднем на хозяйство мы имеем в год 71 п.27 ф. на сумму 161 руб. 81 коп. и на сдока 12 п.11 ф. на сумму 27 руб.74 коп., по нижнему течению на 1 хозяйство-57 п.23 ф. на сумму 130 руб. 94 коп. и на 1 сдока 13 п.13 ф. на сумму 30 руб. 32 коп.

Таким образом, нижнее течение оказывается в среднем на 1 едока более обеспеченными хлебопродуктами и объясняется бытовыми особенностями этих двух плесов, в силу которых верхний плес вообще меньше потребляет хлеба и вообще покупает продуктов. Что же касается общей нормы питания в 12 п.34 ф. на 1 человека в год, то эту величину должно признать лишь приблизительно, так как значительное количество ржаной муки идет на выгонку «самогона», который здесь вырабатывается почти повсеместно. К сожалению, нам не удалось точно установить количество ржаной муки, употребляемой на самогон, но, судя по некоторым данным, полученным нами, этот перегон ржаной муки выражается в значительных показателях. По этим данным, по некоторым хозяйствам на перегон идет в год 20-30 пудов ржаной муки на 1 хозяйство. Среднее потребление муки на человека по прямому ее назначению, благодаря этому, значительно снижается и общее питание населения хлебопродуктами оказывается уже не так удовлетворительным, как это казалось при рассмотрении общих показателей в чистом виде, – что давало 12 п.34 ф. на едока в год.

Далес, благодаря тому же обстоятельству, несколько видоизменяется вышеуказанное соотношение потребления ржаной муки и крупчатки в сторону повышения потребления последней. Здесь, однако, же необходимо отметить, что это соотношение даже и при некотором снижении % потребления ржаной муки, все же самым решительным образом опровергает столь распространенное по Алекс.-Ваховскому району мнение, что остяки потребляют исключительно крупчатку, хотя, конечно, эта норма потребления крупчатки на едока (2 п.2 ф.) все же является более высокой, чем среди другого сельского населения нашего края. Эта более повышенная норма объясняется ограниченностью других потребностей остяка, более высокой товарностью его продукции, а отсюда большей покупательной способностью и, наконец, бытовыми условиями, среди которых можно отметить отсутствие русской печки и неуменья остяка готовить кислый хлеб.

Для изготовления же пресного хлеба в виде различных лепешек и булочек подсушенных, поджаренных и вареных в рыбьем жиру и проч., о чем подробно говорится в этнографической части нашей работы, конечно, более удобна крупчатка и совершенно не применима ржаная мука, когда хлеб готовится из клестерообразной массы. Кажущееся высокое благополучие остяка в том отношении, о чем любят говорить некоторые местные круги, таким образом, снижается.

Из остальных продуктов питания (покупных) наиболее употребительны по Ваху: соль, чай, сахар и масло, потребление которых выражается в следующем:

Таблица 20 Снабжение прочими продуктами питания

	•	1144071141114 1	ipo inimin ii	родуната		111171		
	Паиме-	Все	Всего		В среднем на одно хозяйст- во		В среднем на одно- го человека	
Районы	нование продук- тов	Пуд, аршин, шт. и т.п.	На сум- му	Пуд, аршин, шт. и т.п.	На сум му	Нуд, аршин, шт. и т.п.	На сумму	
Верхо-	Соль	184,5 п.	239p.	4,4п.	5-69	30ф.	97	
вье	Чай	147	637p.05	3.5ĸ.	15-	0.6	2-60	

42 хоз. 245	кирпич- пый	кирп.			16		
чел.	Caxap	13 п.37 ф.	232p.05	13ф.	5-52	2,27ф.	94
	Масло топленое	32 п.33 ф.	728p.05	31ф.	17- 33	5,36ф.	2-97
	всего ост. продук- тов ши- тания	-	1836p.15	-	43- 72		7-49
	Соль	758п.20ф	308р.75к	11п.20 ф.	12р. 25к.	2п.26	2
T.T	Чай кирпич- пый	218,5 к.	822p.60к	3,31к.	12р. 46к.	0,77к.	2
Вье	Caxap	34п.23ф.	886р.50к	33ф.	13р. 43к.	7,6ф.	3
66 хоз. 285 чел.	Масло топленое	56ф.20ф.	1182p.90 к.	30ф.	17p. 92κ.	7,4ф.	4
HEJI.	всего ост. Продук- тов пи- тания	-	3700р.31 к.	-	56р. 07к.	-	11
	Соль	943п.	1047p.71	3,7	9р.7 0к.	1,78	1
Всего	Чай кирпич- пый	365,5	1459p.65	3,4	13- 51	0,69	2
по Ва-	Caxap	68-20	1118p.55	25,4	10р. 36к.	5,17	2
108 хоз.	Масло топленое	33-13	1910p.95	30,9	17p. 69	6,3	3
530 чел.	всего ост. Продук- тов пи- тания	-	5536p.36	-	51p. 27	-	10-4

По стоимости этих продуктов, а иначе их сопоставлять нельзя в силу их большой разнородности, мы наблюдаем следующее их

состояние: первое место занимает масло, которого закуплено по всему Ваху на 1910 руб., что составляет 34,4 % общей стоимости (5536 руб. 65 коп.) всех продуктов, отмеченных в этой таблице. Второе место занимает чай-куплено на 1459 руб. 71 коп., т.е. на 26,3% общей стоимости и, наконец, идет сахар, которого закуплено на 1118 руб.55 коп., т.е. на 20,2% общей стоимости. Соль, 19%, как продукт питания здесь учету не поддается, так как в общее ее количество входить и соль, идущая на засолку рыбы на рынок. Таковы соотношения их продуктов по их стоимости по Ваху вообще. В отношении их потребления на 1 хозяйство и на 1 едока, в среднем соотношения будут различны по верхнему и нижнему течению, в сторону более повышенного потребления этих продуктов по нижнему течению, а именно, чаю потребляется по верхнему плесу в год в среднем на хозяйство 3,5 кирпича на сумму 15 руб. 16 коп. и на 1 едока 0,6 кирпича на 2 руб.50 коп. По нижнему плесу на 1 хозяйство – 3,3 кирпича на 12 руб.46 коп. и на едока 0,77 кирпича на 2 руб. 88 коп. Незначительное, правда, повышение потребления чая, но все же замеченные в низовьях Ваха, по сравнению с верхним плесом, где в большей мере прибегают к суррогатам чая. Помимо чая, остяки употребляют и различные его суррогаты: березовую губу, листья черники, брусники и смородины.

Эта тенденция повышения потребления по нижнему течению более резко сказывается в отношении сахара и масла, которые в верхнем плесе лишь только прививаются, в нижнем же вошли в жизнь. Сахара верхний плес потребляет на 1 хозяйство всего 13 ф. в год на сумму 5 руб. 53 коп. и на едока 2,27 фунта на 94 коп.; по нижнему же течению на хозяйство мы имеем уже 33 ф. на 13 руб.43 коп. и на едока 7,6 фунта на 3 руб. 11 коп., т.е., потребление здесь повышается в три раза.

Масла верхний плес покупает на 1 хозяйство – 31 ф. на 17 руб.33 коп. и на едока 5,36 фунта на 2 руб.97 коп., а по нижнему на 1 хозяйство – 30 фунтов на 17 руб. 92 коп. и на едока 7,4 фунта на 4 руб.15 коп., т.е. потребление на 1 едока повышается на 50%. В отношении всех этих продуктов с поправкой на потребление соли по нижнему течению на 1 едока до 1 пуда (1 руб. 20 коп.) (остальная соль идет на засолку рыбы) мы имеем повышение по-

требления по нижнему течению на 29,4 % (7 руб. 49 коп. и 11 руб. 35 коп.).

И это явление объясняется исключительно прививающимися культурными навыками в нижнем течении.

Подобное же явление, более повышенное потребление, мы замечаем по нижнему течению и в отношении мануфактуры, готового платья, обуви, кожевенных товаров, оленьих шкур и проч.

Здесь, для большей ясности вопроса, необходимо отметить, что, за исключением верхней зимней одежды, по Ваху не сохранился национальный костюм, здесь платье все покупное. Обувь довольно часто еще встречается самодельная из оленьих кожкисы. Оленьи шкуры у ваховских остяков идут на зимнюю одежду, обувь и постели. Необходимо при этом помнить, что своих оленей ваховский остяк для этих нужд употреблять, за их малочисленностью, не может и оленьи шкуры он покупает готовыми.

Потребление продуктов этой категории выражается в следующем:

Таблица 21 Снабжение мануфактурой, одеждой, обувью

Районы	Наименование	Всего куп- лено		В среднем на 1 хозяйство		В среднем на 1 человека	
	продуктов	Пуд	P.K.	Пуд	P.K.	Пуд	P.K.
	Готовое платье	57 ш.	539- 53	1,3 ш.	12 р.85 к.	0,2	2-20
	Мануфактура	1345 ap.	303 - 95	32 арш.	19-14	5,5	3-28
Верховье 42 хоз.	Сапоги, ботинки	29 пар	276- 90	0,7 п.	6-59	0,12	1-13
245 чсл.	Кожевенный товар	21 кож.	526-5	0,5	12-55	-	2-14
	Оленьи шкуры		316 - 90		7-54		1-29
	всего		2463- 33		58-65		10-05

Районы	Наименование	Всего к	уплено	В средн 1 хозяі		В среді І чело	
	продуктов	Пуд	P.K.	Пуд	Р.К.	Пуд	P.K.

	Готовое платье	130 ш.	750- 25	2 ш.	11-37	0,45	2-63
	Мануфактура	3066 ap.	2177- 80	12 арш,	33 p.	10,8 ap.	7-64
Низовье	Сапоги, ботинки	44 пар	553- 85	0,7 п.	8-47	0.15	1-96
66 хоз. 285 чел.	Кожевенный товар	41 ¹ / ₄ кож.	1057- 98	0,62	16-03	0,14	3-71
	Оленьи шкуры и кисы	колич, не указ.	5359- 75		5-45		1-26
	всего		4904- 63		74-31		17-21

Районы	Наименование продуктов	Всего куплено		В среднем на 1 хозяйство		В среднем на 1 челове- ка	
		Пуд	P.K.	Пуд	P.K.	Пуд	P.K.
	Готовое платье	187 ш.	1289 - 78	1,7	11-94	0,35	2-42
	Мануфактура	4405	2981- 75	10,8	27-61	8,3	5-32
Всего по	Сапоги, ботинки	73	835- 75	0.67	7-74	0,14	1-53
Ваху 108 хоз. 530 чел.	Кожевенный товар	62,38	1584- 03	0,58	14-67	0,12	2-99
530 чел.	Оленьи шкуры и кисы	колич. не указ.	676- 65		6-27		1-28
	всего		7367 - 96		68-22		13-90

Всего подобного рода продуктов по всему Ваху было, как видим, закуплено на 7367 руб.96 коп. Наиболее видное место в этой сумме занимает стоимость мануфактуры, которой закуплено на 2981 руб.35 коп., что составляет 40,7% общей суммы.

Следующее место занимают кожевенные товары – на 1584 руб., т.е. на 21,6% общей суммы. Затем следует готовое платье – 1289 руб. 78 коп. или 17,4%, готовая обувь 835 руб. 75 коп., т.е. 11,2% и, наконец, оленьи шкуры – на 676 руб. 65 коп. или 9,1%

общей стоимости всех продуктов. По интересующим нас районам потребление фабрикатов варьирует следующим образом: наиболее резкую разницу мы замечаем в отношении мануфактуры, которой по верхнему плесу мы имеем на 1 хозяйство 32 аршина на 19 руб.14 коп. и на 1 человека 5,5 аршин на 3 руб. 28 коп., по нижнему плесу на 1 хозяйство 42 арш. на 33 руб. и на 1 человека 10,8 арш. на 7 руб.64 коп., т.с. вдвое больше.

Обратное соотношение мы имеем в отношении готового платья (по количеству экземпляров), а именно: по верхнему плесу – на 1 хозяйство 1,3 шт. на 12 руб.35 коп. и на 1 человека 0,2 шт. на 2 руб.20 коп. и по нижнему плесу – на 1 хозяйство 2 шт. на 11 руб. 37 коп. и на 1 человека 0,45 шт. на 2 руб.63 коп., т.с., в нижнем течении потребление готового платья на 1 человека вдвое меньше.

Это обратное соотношение потребления мануфактуры и готового платья по этим двум районам объясняется большей приспособленностью остяков нижнего плеса в смысле самостоятельного шитья одежды (здесь имеются даже несколько швейных машин) и затруднениями в этом отношении по верхнему плесу, где нет швейных машин.

Готовой обуви по верхнему плесу куплено в среднем на 1 хозяйство 0,7 пар на 6 руб. 59 коп. и на 1 человека 0,12 пар на 1 руб. 13 коп., по нижнему плесу на 1 хозяйство 0,7 пар на 8 руб. 47 коп. и на 1 человека 0,15 пар на 1 руб. 96 коп. – превышение незначительное.

Кожевенный товар по верхнему плесу на 1 хозяйство 0,5 кож. на 12 руб. 55 коп. и на 1 человека 0,08 кож. на 2 руб. 14 коп. и по нижнему плесу на 1 хозяйство 0,62 кож. на 16 руб. и на 1 человека 0,14 кож. на 3 руб. 71 коп., т.е., повышение более чем на 50%.

Потребление оленьих шкур идет в обратном направлении – в сторону некоторого повышения по верхнему плесу, а именно: по верхнему плесу потреблено на 1 хозяйство на 7 руб. 54 коп. и на 1 человека на 1 руб. 29 коп., по нижнему на 1 хозяйство на 5 руб. 45 коп. и на 1 человека на 1 руб. 26 коп. Подобное соотношение объясняется бытовыми условиями, по которым верхний плес в большей степени пользуется самодельной обувью из оленьих шкур.

В общей сложности, по этой категории имеется более повышенное потребление по нижнему течению, где оно выражается в

сумме 13 руб. 90 коп. на 1 человека, по верхнему на 10 руб.05 коп., т.е. повышение на 28,6%.
Переходим к вопросу снабжения остяков огнеприпасами:

Таблица 22

	Снаб	жение от	неприп	асами			
		Всего купле-		В среднем на		В среднем н	
Районы	Наименование	H	0	1 хозяі	йство	1 чело	эвека
Раионы	продуктов	Пуд,	Р.К.	Пуд,	Р.К.	Пуд,	P.K.
		шт.		шт.		шт.	
	Порох	7 п.23 ф.	297- 25	7ф.	7-8	1,23	1-21
Danne	Дробь	32 п.5 ф.	549 - 35	30,6	13-8	5,2	2-24
Верховье 42 хоз. 245 чел.	Свинец	2 п.27 ф.	50-80	2,5	1-21	0,44	20 коп.
243 46.1.	Пистоны	66300	374	1107	8-90	271 шт.	1-52
	вссго		1271- 43		30 - 27		5-19

Районы	Наименование	Всего купле- но		В среднем на 1 хозяйство		В среднем на 1 человека	
- ••	продуктов	Пуд	P.K.	Пуд	P.K.	Пуд	P.K.
	Порох	10 п.5 ф.	355- 70	7ф.	7-8	1,23	1-21
	Дробь	44 п.21 ф.	688 - 80	30,6	13-8	5,2	2-24
Низовье 66 хоз.	Свинец	2 п.10 ф.	32-50	2,5	1-21	0,44	20 коп.
285 чел.	Пистоны	89700 шт.	403- 55	1107	8-90	271	1-52
	всего		1271- 43		30-27		5-19

Всего по Ва-	Наименование продуктов	Всего ку	плено	_	нем на ійство	В сред на 1 че	елове-
хy		Пуд	P.K.	Пуд	P.K.	Пуд	P.K.

108 xo3.	Порох	17 п.28 ф.	652- 95	6,6	6-4	1,0 ф.	1-33
530 чел.	Дробь	76 п,6 ф.	1238- 15	28,4	11-46	5,73	2-34
	Свинец	4 п.37 ф.	83-30	1.82	77 коп.	0,37	16
	Пистоны	156200	777 - 60	1446	7-20	295	1-47
	вссго		2752 руб.		25-48		5-19

В отношении снабжения огнеприпасами, как видим, не наблюдается той разницы между двумя интересующими нас районами, как это мы имеем по снабжению их другими продуктами. Снабжение отдельными видами огнеприпасов в среднем на 1 хозяйство и на 1 человека почти равномерно по верхнему и нижнему течению с полным совпадением общей стоимости огнеприпасов на 1 человека там и здесь, эта стоимость выражается в 5 руб. 19 коп. Если же учесть, что верхний плес больше занимастся пушным промыслом, чем нижний, то надо полагать, что в верхнем плесе чаще употребляют ловушки и лук, чем в нижнем плесе, и потребление огнеприпасов в этом отношении особенно возрастает за счет промысла дичи, которой здесь добывается, как мы видим, больше, чем в верхнем плесе.

Соотношение общих затрат на огнеприпасы по Ваху следующее: из общей суммы стоимости огнеприпасов в 2752 руб. на стоимость дроби приходится 1238 руб. 15 коп., что составляет 45% общей суммы; второе место занимает затрата на пистоны-777 руб.60 коп., т.е. 27,8%, а затем следует порох – 652 руб.95 коп. или 24,2% и, наконец, последнее и незначительное место занимает свинец – 83 руб. 30 коп. или 3% общей суммы.

Интересно, что стоимость снабжения огнеприпасами по тому и другому району в среднем на 1 человека совпадает до одной копейки, выражаясь в сумме 5 руб. 19 коп.

В связи с огнеприпасами, по своему значению для основных промыслов, стоит снабжение оружием и средствами промысла – к каковым должно отнести живых оленей, дель и нитки для неводов и сстей.

 Таблица 23

 Снабжение орудиями и средствами промысла

Районы	Наименование	Всего заку-		В среднем на		В среднем на	
		плено		1 хозяйство		1 человска	
	продуктов	штук	Р. К.	штук	P. K.	штук	Р. К.
T.	Ружья	14	274 95	0.3	6 55	0,06	1 12
Верховье 42 хоз.	Олени живыс	25	1992	0,6	48	0,1	8 12
245 чел.	Дель, нитки	-	194 15	-	4 62		78
	всего		2470		59 17		10 2

Районы	Наименование		Всего закуп-		ем на	В среднем на 1 человека	
1 anons	продуктов	Штук	Р. К.	Штук	Р. К.	Штук	Р. К.
	Ружья	30	513 55	0,45	7 78	0,005	1 60
Низовье	Олени живые	3	157 50	0.05	2 36	0,01	55
66 хоз. 285 чел,	Дель, нитки		411 28		6 23		1 64
	всего		1083 3		16 39		3 79

Районы	Наимснование	Всего заку- плено		В среднем на 1 хозяйство		В среднем на 1 человека	
Раионы	продуктов	Штук	Р. К.	Штук	Р. К.	Штук	Р. К.
Весь	Ружья	44	788 50	0,4	7 30	0,08	1 49
Bax 108	Олени живые	28	2149 50	0,07	19 80	0.01	5 94
xo3. 530	Дель, нитки	-	605 43		5 60		1 14
чел.	всего		3543 43		32 70		6 68

Снабжение промыслового населения оружием и иными средствами промысла поражают своей незначительностью. Всего по

Ваху на эту отрасль затрачено – 3543 руб. 43 коп., из которых на заготовку ружей падает 788 руб. 50 коп. или 22,3 % общей затраты, на дель и нитки 605 руб.43 коп. или 17,1% и, наконец, олени стоимостью в 2149 руб.50 коп. или 10,6 % общей затраты этой категории снабжения. В отношении некоторых предметов этой категории остро чувствуются особенности интересующих нас районов – верховья и низовья Ваха.

Прежде всего, верховье, как район зверопромысловый, озабочен пополнением своих сданных фондов значительно сильнее, чем низовье, которое при его уклоне к рыбопромыслу больше затрачивает на изготовление и ремонт рыболовных снастей, закупая для этого дель и нитки, а именно: по верховью приобретено 25 оленей на сумму 1992 руб., что в среднем дает на хозяйство 0,6 оленей на 48 руб., низовье же всего приобрело 3 оленя на 157 руб.50 коп. или 0,05 оленя на 1 хозяйство на сумму 2 руб.38 коп., т.е., верховье приобрело оленя больше в 8 раз по сравнению с низовьем, затративши на это средств больше в 11 раз.

Обратное соотношение мы имеем в отношении дели и ниток, которых по верховью заготовлено на 194 руб., на 1 хозяйство 4 руб.62 коп., по низовью же значительно больше, на 411 руб. 24 коп., что на одно хозяйство даст 6 руб. 23 коп., т.е., заготовка дели и ниток по их стоимости в низовье Ваха превышает заготовку верховья на 50%.

Если же в отношении снабжения оленями мы имеем чрезвычайно незначительные и, по-видимому, случайные попытки некоторыми хозяйствами, то в отношении ружей мы наблюдаем довольно высокое количество закупленных ружей – 44 ружья на 108 хозяйств, т.е. на 0,4 ружья на 1 хозяйство, но здесь необходимо обратить внимание на среднюю стоимость ружья: оказывается, покупаемое остяком ружье в среднем стоит 17 руб. 90 коп. Подобная средняя стоимость ружья едва ли гарантирует достаточную доброкачественность ружья – этого важного условия успешности пушного промысла, – а общие жалобы остяков на низкопробность ружья, завозимых на Вах, подтверждают это сомнение.

В общей же сложности, нельзя не отметить ограниченности затраты по такой важной отрасли снабжения, как орудия промысла и средства передвижения, на приобретение которых которых затрачивается в среднем на 1 хозяйство по Ваху всего лишь 32

рубля, а по его нижнему плесу еще меньше -16 руб.39 коп., в то время как, например, на табак по тому же плесу затрачивается в среднем на 1 хозяйство 25 руб. 39 коп. в год, т.е. почти на 50% больше, чем на оружия и средства промысла.

Болсе видное место по стоимости снабжения занимает табак и прочие мелкие товары, продукты не первой необходимости, а иногда роскоши (посуда, мыло, конфеты, пряники, чулки, нитки, зеркало, вино и т.д.).

В общем, снабжение этими продуктами выражается в следующем:

Таблица 24

	Снабже	ение м	лелким	и товара	ми		
	Наименование	Всег	о куп-	В средно		В среднем на	
Районы		лено		1 хозяйство		1 человека	
	продуктов	Пуд	P. K.	Пуд	Р. К.	Пуд	Р. К.
Banyania	Табак	47	927 57	1 п.3 ф.	1.3 ф. 22 8 7,7 ф.	3 73	
Верховье 42 хоз. 245 чел.	Прочие товары	-	1783 80	-	42 47	-	7 23
2+3 40.1.	всего	-	2711 37	-	64 55	-	11 6
Низовье	Табак	32	1675 80	1 п.10 ф.	25 39	11,5 ф.	5 38
66 хоз. 285 чел.	Прочие товары	-	3016 64	-	45 71	-	10 58
265 40,1,	всего	-	4699 44	-	71 10	-	16 46
Весь	Табак	129	2603 37	1 п.3 ф.	34 10	9 п.7 ф.	4 91
Bax 108 xo3.	Прочие товары	-	4800 44	-	44 45	-	96
530 чел.	Всего по Ваху	-	7403 81	-	68 55	-	13 97

В отношении потребления продуктов этой категории мы наблюдаем уже знакомое нам ранее, более повышенное, потребление в нижнем течении.

Если в верхнем плесе закупают табаку в среднем на 1 хозяйство 1 п. 5 ф. на 22 руб.8 коп., на 1 человека 7,7 ф. на 3 руб.78 коп, то в нижнем плесе на 1 хозяйство мы получаем уже 1п.10 ф. на 25 руб. 39 коп. и на 1 человека 11,5 ф. на 5 руб. 38 коп., т.е., превышения потребления табаку на 1 человека более чем на 50%.

То же самое мы наблюдаем и в отношении всех прочих мелких товаров, потребление которых по верхнему Ваху в среднем на 1 хозяйство выражается в сумме 43 руб. 17 коп. и на человека 7 руб. 28 коп., а по нижнему Ваху на 1 хозяйство – 45 руб. 71 коп. и на 1 человека 10 руб. 58 коп., т.е. в нижнем течении потребность более развита в этом отношении примерно почти на 50%.

В этой общей категории «мелких товаров», удовлетворяющих решительно все остальные потребности остяка, сверх выше отмеченных, по основным группам снабжения самое видное место по общей стоимости занимает табак, которого закуплено по Ваху на 2603 руб.37 коп., что составляет 35,1% общей суммы затрат по этой группе продуктов (7403 руб.31 коп). Отсюда ясно, какое большое значение имеет табак в особых бытовых условиях остяка. Итак, в отношении снабжения по основным категориям продуктов верхнее и нижнее течение, как видим, находятся в различном положении; нижнее течение оказывается более обсепечено хлебопродуктами, прочими продуктами питания, одеждой, мануфактурой, обувью, кожевенными товарами, прочими «мелкими товарами» и почти в одинаковом положении находятся оба района по снабжению огнеприпасами и орудиями и средствами промысла.

Общее же более повышенное удовлетворение потребностей по нижнему течению Ваха по сравнению с всрхним его плесом выражается в следующих показателях общей стоимости снабжения на 1 человека: по верхнему плесу 64 руб.81 коп. и по нижнему плесу – 85 руб.97 коп., т.е. превышение на 24,7%.

Обращаясь в заключение к общей сводке снабжения по основным видам продуктов в их соотношении между собой, мы получаем следующие данные:

 Таблица 26

 Снабжение по основным категориям продуктов

Районы	Наименование	Всс купл		В сред на 1 хо ство	зяй-	В средн на 1 че. века	ло-
Таноны	продуктов	Пуд, шт. аршин	Р. К.	Пуд, шт. аршин	Р. К.	Пуд, шт. аршин	P. K.
Верховье		3010п. 33	6796 10	71 п. 27 ф.	161 81	12п. 11ф.	37 74
Низовье	Хлебопродукты	3800 36	8641 80	57 23	130 94	13 13	30 32
Всего по Ваху		6811 29	15437 90	63 03	142 95	12 34	29 13
Верховье	Прочие	-	1836 15	-	43 72	-	7 49
Низовье	продукты питания	-	3700 71	-	56 07	-	12 99
Всего по Ваху	питапия	-	5536 86	-	51 27	-	10 43
Верховье	мануфактура,	-	2463 33	-	58 65	-	10 05
Низовье	мануфактура, одежда, обувь	-	4904 63	-	74 31	-	17 21
Всего по Ваху	ООУВВ	-	7367 96	-	63 22	-	13 90
Верховье		-	1271 43	-	30 27	-	5 19
Низовье	Огнеприпасы	-	1480 55	-	22 43	-	5 19
Всего по Ваху		-	2752 00	-	25 48	-	5 19
Верховье	Ony my mark ra-a	_	2470 00	-	59 17	-	10 02
Низовьс	Орудия промысла и средства пере-	-	1082 33	-	16 39	-	3 79
Всего по Ваху	движения	-	3542 33	-	32 80	-	6 68
Верховье	Прочие мелкие товары	-	2711 37	-	64 55	-	11 06

Низовье		-	4699 44	-	71 10	-	16 46
Всего по Ваху		-	7403 81	-	68 55	•	13 76
Верховье		-	17539 50	-	418 08	-	71 50
Низовье	Всего продуктов	-	24502 46	-	371 25	-	85 97
Всего по Ваху		-	42041 96	-	393 70	-	81 21

Общая стоимость всех предметов снабжения на обследованные хозяйства выражается в сумме 42041 руб. 96 коп., что в среднем на 1 хозяйство дает 393 руб.90 коп. и на 1 человека 81 руб.21 коп.

Наиболее видное место по снабжению населения занимают хлебопродукты, стоимость которых выражается в суммс — 15437 руб. 90 коп., что составляет 36,8 % общей суммы по снабжению.

Второс место занимают, так называемые, «мелкие товары», среди которых значительная доля стоимости падает на табак, всего стоимость снабжения по этой категории выражается в сумме 7403 руб. 81 коп. или 17,7% общей суммы.

Затем следует готовое платье, мануфактура, обувь, кожевенные товары и оленьи шкуры, т.с., одежда и обувь, стоимость которых выражается в сумме 7367 руб. 96 коп., что составляет 17,5 % общей суммы.

Следующей категорией продуктов является «прочие (кроме хлеба) продукты потребления» стоимостью в 5536 руб. 6 коп., что составляет 12,7 % общей стоимости снабжения.

Пятое место по снабжению занимают орудия промысла и средства передвижения, которых было закуплено за прошлый год на 3542 руб. 33 коп., что составляет 8,6 % общей стоимости продуктов.

И, наконец, последнее место занимают «огнеприпасы», на которые затрачено всего лишь 2752 руб.34 коп., что составляет 6,7% общей стоимости.

Таким образом, несколько комбинируя эти категории снабжения, мы приходим к выводу, что по стоимости продуктов снаб-

жения важнейшее место занимают продукты питания вообще, стоимость которых в общей стоимости выражается в сумме 20974 руб.76 коп. (прочис продукты питания – 5536 руб.86 коп.), что составляет более 60% общей стоимости снабжения.

Иначе говоря, более половины всей жизненной энергии, всех его средств и промысловых возможностей направлены исключительно на пропитание, т.с., наблюдается борьба за существование в самых примитивных ее формах и в высокой напряженности.

Кроме «куска хлеба», остяк озабочен приобретением одежды и удовлетворением тех насущных нужд за счет «прочих мелких товаров», причем, среди этих последних, виднейшее место занимает табак, составляя 35,4% общей стоимости этой категории продуктов, почти равняясь всей стоимости огнеприпасов (98,1%) и будучи ниже стоимости орудий и средств передвижения всего на 26,9%.

Это последнее сопоставление говорит о чрезвычайно низкой степени удовлетворения потребностей остяка в огнеприпасах и в покупных орудиях и средствах промысла (6294 руб.) — значит всего лишь 10,2% своих материальных возможностей остяк направляет на укрепление основного фактора своей промысловой деятельности — пополнения оленных стад — этих единственных средств передвижения в промысловой охоте, на пополнение и улучшение ружей и, наконец, на дель и нитки, исходный материал в изготовлении орудий рыболовства — неводов и сетей.

При таких затратах по этой категории снабжения, едва ли может стоять на должной высоте промысловый инвентарь остяка и его средства передвижения — условия, без которых не мыслима продуктивная промысловая деятельность.

Вторая по своей стоимости категория продуктов – «прочие мелкие товары», обращает на себя точно также особое внимание, как по тому удельному весу, какой в них занимает табак 35,1% (когда значительные средства «буквально прожигаются»), так и по наличию в этой категории продуктов предметов второстепенных в смысле удовлетворения потребностей остяка, даже предметов роскоши (зеркала, подтяжки, шелковые чулки, туфли кнэйпа, батистовые носовые платки, ботинки на французском каблуке, алюминисвая посуда и т.д.).

Иначе говоря, довольно значительная часть средств остяка затрачивается совершенно непроизводительно и, иногда, даже во вред сму.

Помимо отмеченного, несколько ненормального соотношения основных категорий снабжения, не всегда и в равной мере отвечающего действительно насущным потребностям остяка, имеются еще некоторые отрицательные стороны в деле снабжения. Как уже выше отмечалось, как сбыт продуктов промысла, так и снабжение местного населения по Ваху производится в трех пунктах: при устье Ваха с.Нижневартовское, юрты Охтын-Урье и, наконец, с.Лариак.

Нижневартовские фактории (на Оби), расположенные несколько ниже устья Ваха, обслуживают соответствующие районы по Оби и самос нижнее течение Ваха от юрт Больше-Полиных на протяжении 120 верст. Здесь мы имеем, таким образом, близость базы снабжения к обслуживаемому населению. Несколько в худшем положении находится уже второй район, тяготеющий к юртам Охтын-Урье, расположенных по Ваху верстах в () от устья. К этому пункту тяготест и населенный приток Ваха-р. Колек -Еган, имеющий протяжение около () верст, при чем население, хотя и редкое, встречается почти до самой вершины. Таким образом, мы имеем уже значительную отдаленность снабженческих баз от обслуживаемого района. И, наконец, еще в худшем положении находится район, обслуживаемый факториями с. Лариака, расположенного в 500 верстах от устья. К этому пункту тяготеет все верхнее течение Ваха до р. Корельки и, даже, до р. Кыс (верст 350-400), и притоки Ваха-Сабун и Кулук-Еган – оба протяжением до 300 верст. Таким образом, удаленность обслуживаемого района от базы здесь еще более значительна.

Эта оторванность районов от базы и некоторые другие причины приводят к тому, что снабжение населения производится дважды в году; при этом, конечно, остяку очень трудно более разумно ориснтироваться в смысле заготовки продуктов. Отсюда некоторая случайность в заготовках, их нецелесообразность, с одной стороны, и неравномерное на протяжении (неразборчиво – авт.) их потребление, более усиленное потребление вначале и постепенное снижение потребления в последующее время, и часто недостаток самых важных продуктов к концу сезона, что вредно

отражается на общем состоянии и хозяйства, и хозяйствующих субъектов.

Затем необходимо отметить встречающуюся иногда некоторую двойственность в оценке продуктов. Как правило, существуют твердые цены, установленные центральными госторг, учреждениями и иногда встречаются некоторые «уклонения» от этих цен или, если можно так выразиться, «бытовые цены», цены, обусловленные целым рядом особенностей местной жизни, слабой ориентировкой потребителя в качестве и стоимости продуктов, полным незнакомством его с метрическими мерами, поголовной безграмотностью потребителя и т.п.

Далсе, одним из крупнейших недостатков по снабжению является, не всегда соответствующий потребностям населения, ассортимент товаров в местных факториях. Этот подбор товаров втягивает остяков, с одной стороны, в невыгодные для них операции по покупке предметов или непригодных в его обиходе, или предметов роскоши по общим его бытовым и хозяйственным условиям, а, с другой стороны, лишает остяка возможности приобретать самые необходимые, жизненно потребные продукты и тем расстраивает, иногда и без того неустойчивое, хозяйство остяка.

К товарам первой категории относятся в большинстве, так называемые «мелкие товары» или, как они обозначены в нашей таблице, «прочие мелкие товары», имеющие, как это отмечалось, по своей ценности значительный удельный вес в общей стоимости снабжения ... %. Чем же заполняется и на что идет такой значительный процент покупательной способности остяка. Здесь мы встречаем самые разнообразные мелкие товары, как удовлетворяющие действительные потребности остяка, так и совершенно несоответствующие всему укладу его жизни, как, например, туфли кнэйпа, тонкие к ним чулки и ботинки на французском каблуке, батистовый носовой платок, дорогие подтяжки, алюминиевая посуда.

В отношении же недостающих предметов первой необходимости, а также относительно качества некоторых товаров, имеются, между прочим, следующие общие указания остяков: прежде всего, не имеется самого основного для пушного промысла – хороших охотничьих ружей и соответствующих полных снаряжений к ним. Мы уже отмечали, что средняя стоимость ружья на про-

шедший сезон была 17 руб. 90 коп. – подобная цена, если к тому же учесть некоторые наценки, конечно, не говорит в пользу доброкачественности охотничьего ружья, да и остяки повсюду отмечали недоброкачественность ружей – их не дальнобойность, недостаточную силу боя, недочеты прицела и ложный бой, частые осечки и проч. Интересной и чрезвычайно характерной иллюстрацией к этому может служить один случай из нашей посздки.

Потерявши ружье в верхнем плесе, один из участников экспедиции вздумал купить себе ружье на обратном пути в Лариаке, но здесь ему, чистосердечно представители фактории, покупать ружье не посоветовали, так как «ружья очень плохие», «заваль». В несколько ином положении, разуместся, оказывается остяк в таких случаях.

Нс в лучшем положении, в этом смысле, оказывается и второй из основных промыслов по Ваху – рыболовство. Дель и нитки, идущие на изготовление неводов и сетей, завозятся в недостаточном количестве и, по общим отзывам остяков, весь плохого качества, а дель, к тому же, недостаточно разнообразна по размеру «ячейки» – «двухперстка, трехперстка, пятиперстка».

Острую нужду в нитках мы лично наблюдали во многих местах: очень часто остяки для получения ниток покупали холшевые мешки и затем полотнища мешков распускали на нитки. Уже эта непроизводительная затрата сил и времени, перерасход на этой операции, сами собой говорят об острой нужде в нитках для сетей. Так обеспечивается второй промысел остяков исходным материалом для орудий промысла - неводов и сетей. В связи с этим, можно отметить отсутствие смолы для просмаливания лодок и орудий рыболовства — на это точно также указывали все остяки и это, конечно, крупный недостаток. Сами они выкуривать смолу и гнать деготь не умеют.

Не обслуживается пушной промысел некоторыми готовыми снарядами, как, например, железными капканами и, особенно, крупного размера. Нет хорошего мотоуса или специальных для рыболовных снастей, нет хороших крючков для «дорожек», нет наконечников для рогатин на медведя, нет наконечников для «остроги» на рыбу. Наконечники стрел остяки выковывают сами. Нет легких цепочек и колец для оленьей упряжи.

Как видим, пушной и рыболовный промыслы недостаточно обслуживаются готовыми предметами, орудиями промысла или некоторыми принадлежностями к ним, иначе говоря, не деластся в должной мере самого главного в деле снабжения промыслового населения.

Большая и острая нужда также чувствуется в оленьих шкурах, а нижнее течение Ваха совершенно ими не снабжается. Ваховские остяки, как уже отмечалось, держат оленя как исключительно средство передвижения, чрезвычайно дорожат оленями и, испытывая в них недостаток, конечно, не могут употреблять оленей для обслуживания своих нужд, в смысле, получения шкур для обуви, верхней, зимней одежды, постелей и пр. А между тем, по местным климатическим условиям, бытовым особенностям, условиям пушного промысла, оленьи шкуры для указанных целей совершенно незаменимы. Наша валяная обувь, если бы даже ее и забрасывали на Вах, а уже там появляется, а также наш овчинный полушубок в условиях севера, на промыслах, совершенно не пригодны, а в домашнем обиходе мало применимы. Особенной редкостью по Ваху считаются отдельные части шукры оленя, идущие на изготовление обуви, а также шкурки телят оленя-неплюи, которые там расцениваются поразительно дорого, как это уже отмечалось, по, так называемым, «бытовым ценам».

Имеется точно также недочет и в обслуживании остяка летней одеждой, приспособленной к его летнему промыслу – рыболовству в постоянной сырости, под проливными дождями – мы имеем в виду непромокаемые ткани – действительно непромокаемые брезентовые плащи, о которых остяки имеют представление и, например, наблюдая нас под проливным дождем, они всюду высказывали пожелание иметь такие же плащи и, тем более, что цена на них, 17–20 рублей, казалась им невероятно дешево.

Тот же недочет и в отношении летней обуви. Сейчас остяки снабжаются дорогими цветными сукнами, которые идут на голенища летних кисов, т.е., обуви из оленьей шкурки, при чем эти кисы с голенищами из дорогого сукна стоят 20–25 руб. Неужели за эту цену фактории не смогли бы снабжать остяка простой кре-

¹ Примечание Шатилова: «суконные голенища входят в употребление за недостатком соответствующего сорта оленьей кожи».

стьянского типа обувью (не сапогами, которые мало применимы на промысле), а так называемыми «обутками», «бутылями» с длинными голенищами и т.п. Эта обувь была бы совершенно подходящей для летних промыслов и заменила бы дорого стоящие и малопригодные с суконными голенищами кисы.

Даже совершенно не обслуживаются нужды остяка по устройству и оборудованию его жилища в целях, хотя бы постепенного и некоторого приближения его жилища к несколько культурным условиям жизни.

Ваховские остяки, как об этом подробно говорится в этнографической части нашей работы, летом живут в легких, быстро свертываемых берестяных и иногда в деревянных юртах, не имеющих, как правило, какого-либо приспособления для топки, не имеющих окон, хорошо пригнанных дверей и т.п. Одним словом, юрта — это жилище, вечно наполненное дымом, вызывающим глазные заболевания, жилище, где вечные сквозняки, способствующие простуде, жилище, куда никогда не заглядывает солнечный луч с его дизенфицирующим и жизненнотворческими силами.

Еще в худшем положении зимнее жилище, которым является или бревенчатая юрта со стенами всего в три звена, или подобная же юрта земляная. Здесь точно также вечный мрак, дым, сквозняки, быстрая и резкая смена температуры от довольно высокой, когда топится чувал, до уличной температуры ночью, когда топка не поддерживается. Лишь в нижнем течении Ваха встречаются уже постройки типа русской крестьянской избы или юрты, имеющие окна и железную печь.

Уже одно окно в юрте сразу преображает се и деласт более пригодной для жилья. Все эти жилищные условия ваховского остяка обязывают государственные фактории, ведающие снабжением остяка, поставить достаточно серьезно и широко дело снабжения его соответствующими предметами и для улучшения жилищных условий, а между тем у остяка не имеется построечных материалов, нет инструмента, нет железных печей, нет стекол, рам.

Все это необходимо завозить на Вах, и не только завозить, но всячески еще пропагандировать их применение и, в частности, в отношении обеспечения остяка в его жилище солнечным светом

необходимо стекло, но и готовые остекленные рамы небольшого размера крестовиной, примерно в четыре квадратных четвертей, и при этом такие остекленные рамы должны иметь при себе запасные, нарезанные по их размеру, стекла. Лишь при наличии готовых рам уйдет в область прощания льдина в отверстии крыши зимней юрты, которые и до сих пор употребляются в верхнем плесе Ваха.

Обслуживание жилища остяка более культурными принадлежностями, мы считаем, по местным бытовым условиям, чрезвычайно важным.

Имеет свои недочеты и снабжение населения продуктами питания. Основным продуктом питания является в различных видах рыба и хлеб. Питание отличается малым содержанием жировых веществ и чрезвычайным однообразием. Желательно ввозить в большем количестве, чем это делается теперь, жировые продукты: масло, сало, при чем масло, в целях его большей доступности, желательно и растительное. В целях, хотя бы некоторого разнообразия питания, необходимо снабжать население различными крупами. На наших примерах, во время пути, мы видели, с каким удовлетворением остяки едят кашу и общие их жалобы были на отсутствие крупы. С употреблением овощей остяки совершенно не знакомы, но некоторые сорта овощей возможно было бы ввозить и постепенно прививать, как, например, лук, что имело бы известное питательное, а также и противоцинготное значение.

Обеспечивая население спичками, фактории упускают из виду, что спички в бытовых условиях остяка и в его промыслах не всегда применимы, иногда остяк при вечной сырости, частых проливных дождях на промыслах может оказаться со спичками, но без огня – необходимо, наряду со спичками, обеспечить остяка огнивом и кремнем, хотя бы это и казалось нам значительным шагом назад. Это мелочи, но весьма существенные в бытовых условиях остяка.

Трудно, разуместся, при кратком обследовании, учесть все необходимое для остяка и это возможно лишь выяснить при многолетней практике местных снабженческих баз, но все же при несложности быта остяка можно сказать, что вышеотмеченными общими замечаниями вполне намечаются основные линии снабжения, недостаточно поставленные в настоящее время, а именно:

обеспечение населения орудиями и средствами его промысловой деятельности, обеспечение материалами для зимней и летней промыслов и обиходной одеждой и обувью, обеспечение построечными и жилищными принадлежностями и, наконец, лучшее обеспечение продуктами питания, в смысле большей их питательности и разнообразия.

Кроме того, государственные базы снабжения должны быть в данном случае не пассивно снабжающими потребителя по его запросам, а сплошь и рядом активно действующими проводниками новых жизненно-необходимых продуктов.

Какими средствами и силами, и в какой постановке должно это проводиться — это вопрос иной и здесь мы соприкасаемся с вопросом о замене госторгов органами кооперации. Вопрос довольно сложный и требующий, для его разрешения, на практике большого времени и средств. Этот вопрос должен ставиться не только по линии снабжения, но и сбыта и, главным образом, в связи с поднятием промысловой деятельности остяка.

Раздел 6. Бюджет

В результате анализа цифровых данных о всей промысловой продукции остяцкого хозяйства, по рассмотрении вопросов о сбыте этой продукции и снабжении населения, как эквивалента его промысловой деятельности, мы имеем некоторые общие цифровые величины, которые позволяют нам говорить в заключение о бюджете остяцкого хозяйства.

Приступая к рассмотрению этих данных, должно оговориться, что, разумеется, мы не считаем это бюджетным исследованием в строгом смысле этого слова, так как нами не проводилась и не могла быть проведена на местах работа по бюджетному обследованию по всем правилам этого рода статистических работ.

Но все же, поскольку в отношении Ваховского района, при его поголовной безграмотности и других условиях, еще долгие годы, надо полагать, не может быть вопроса о «закладке бюджетного обследования», цифровые данные, полученные из анализа показателей промыслов, сбыта и снабжения, может почитаться, с большим приближением, бюджетом ваховского населения.

Основным элементом бюджета является, как известно, доходы и расходы хозяйствующей единицы, а мерилом благосостояния населения служит степень удовлетворения его насущных потребностей.

Доходная часть бюджета остяка является результатом его промысловой деятельности. Поэтому исчисление реализации продуктов его промысла и всех, вообще, заработков, в исчерпывающей мере, дают первый основной элемент бюджета – доходы населения.

Доходы

Таблица 27

		Сдано пушни- ны на сумму		на		всего про- дуктов	сдано		оток	CYMMY	н йство	
Районы	всего хоз.	в погашение долгов	в обмен на продукты	всего	рыбы	вотиудит хичов	в погашение долга	обмен	BCELO	случайный заработок	всего доходов на сумму	в среднем на 1 хозяйство
Вер- ховья	42	661 2	141 64	207 76	250	33 8	6612	182 52	218 64	-	218 64	520 .5 руб
Низо- вье	66	243 6	132 17	156 53	513 7	3 4 7	2436	187 51	211 87	56 0	217 87	315 pyő
Всего по Ваху	10 8	904 8	278 81	369 89	543 7	68 5	9048	340 03	430 51	56 0	436 51	403 ,8 руб

Доходы остяцкого хозяйства в обследованной части всего по ваху выражаются в сумме 43651, из которых на верхнее течение падаст 21864 руб. и на нижнес -21787 руб., что в среднем на 1 хозяйство дает по верховью 520 руб.50 коп. и по ниховью 315 руб., а, в общем, по Baxy-403 руб. 87 коп., т.е. доходность хо-

зяйства верховья Ваха превышает доходность хозяйства нижнего течения на 39,5%.

Доходы идут, главным образом, на приобретение продуктов потребления и частью, а иногда, в значительной мере, на покрытис задолженности. Так, из 43651 руб. общей доходности по Ваху, в погашение задолженности уплачено 9048 руб. или 29,5%, по верхнему плесу из 1864 руб. всего дохода в уплату долга пошло 6612 руб. или 30,9%, и по нижнему течению из доходности в 21 787 руб. в уплату долга причитается 2436 руб., или 11,1%.

Таким образом, в общем по Ваху значительная доля - 29,5% доходности за этот год пошла на приобретение продуктов вновь, а в погашение долга - (), что в высокой мере снижает покупательную способность остяка вне его дальнейшего кредитования.

Процентное соотношение источников дохода по основным его видам следующее: на общую сумму дохода в 43651 руб. мы имеем доход от реализации продуктов пушнины - 36429 руб., что составляет 83,7% общей доходности; реализация продуктов рыбопромышленности дает всего 5437 руб. дохода или 13,6% его общей суммы и, наконец, совершенно незначительные величины представляют доходы от прочих промыслов – 685 руб. или 1,4%, и случайные доходы 560 руб. – 1,3% общей суммы доходов.

Таким образом, основной доходной частью ваховского бюджета в общем должно признать пушной промысел.

Расходная часть остяцкого хозяйства, в общем по Ваху, выражается в следующем:

Таблица 28

Расходы										
			Bcen	о расходов						
Районы	всего хоз.	Затрачено наличными на продукты	В погаше- ние долга	Получено в кредит	Всего	На одно хозяйство				
Верховья	42	15018	6612	2521-50	24151- 50	575 руб.				
Низовье	66	20676	2436	3826	26938- 50	408 руб.				
Всего по Baxy	108	35694	9048	6348	51090	473 руб.				

Всего по Ваху, в общей сложности расходы, таким образом, выражаются в сумме 51090 руб., что в среднем на хозяйство дает 473 руб., по верхнему течению верхний расход 24151 руб.50 коп. или на 1 хозяйство 575 руб. и по нижнему течению 26938 руб.50 коп. или на 1 хозяйство 408 руб.10 коп.

Эти средние величины, как увидим ниже, значительно повышены за счет погашения старой задолженности и новым кредитованием. Расходная часть бюджета слагается из трех основных элементов: покрытие старой задолженности, наличный капитал, затраченный по снабжению и, наконец, новое кредитование.

Из общей суммы расходов пошло в погашение старой задолженности 9048 руб., что составляет 17,7% общей суммы расходов, а в среднем на 1 хозяйство 83 рублей.

Остастся, таким образом, непосредственных затрат на потребление 42042 руб., большая часть которых покрывается наличным капиталом в сумме 35694 руб., что составит 68,9% общей суммы расходов и на 1 хозяйство в среднем 308 руб. Остающаяся часть расходов в сумме 6348 руб. проведены в кредит, что дает 13,4% общей суммы и в среднем на 1 хозяйство 59 рублей.

По двум интересующим нас районам это соотношение значительно видоизменяется.

По верховью погашение старой задолженности значительно возрастает, выражаясь в сумме 6612 руб., что на общую сумму этих расходов по этому району в 24151 руб. составляет 27,2%, а, в среднем, на 1 хозяйство () руб. наличных затрат по снабжению-15018 руб. или 61,1% общих расходов и, в среднем, на 1 хозяйство () руб. и, наконец, 2521 руб. мы имеем здесь нового кредитования или на 11,7% общей суммы расходов и на 60 руб., в среднем, на 1 хозяйство.

По нижнему течению мы имеем значительное снижение погашения старой задолженности – всего 2436 руб., что на общую по этому району сумму расходов 26938 руб. составит 9% и, в среднем, на 1 хозяйство () руб. наличная затрата выражается в сумме 20676 руб. или 76,3% общей затраты и, в среднем, на 1 хозяйство () руб. и, наконсц, новый кредит – 3826 руб. или 16% всех расходов, и, в среднем, на 1 хозяйство 57 рублей.

Таким образом, % погашения старой задолженности по верховью Ваха выше % погашения по нижнему течению более чем в 3

раза. В соответствии с этим, обратно по нижнему течению несколько повышается наличная затрата, составляющая 76,3% общих сго расходов, по верхнему же плесу наличная затрата составляют ясно 61,1% общих расходов.

Как видно, доходная часть бюджета, выражающаяся в суммс 43671 руб., далеко не соответствует расходной части бюджета в суммс 51090 рублей, будучи ниже этой последней на 7441 рублей. Для выявления этого несоответствия, частью покрывающегося новым кредитованием, необходимо расчленить, как это отмечено, расходную часть бюджета на составные элементы, а именно: из общей суммы расходов пошло на погашение старой задолженности 9048 руб., остается, таким образом, непосредственная затрата на потребление в данном году 42042 рубля.

При сопоставлении доходов и расходов ваховского остяка, необходимо расходную часть его бюджета расчленить на ее составные элементы в целях выявления соотношения доходов и расходов и определения некоторой доли расходов, остающейся непокрытой доходами и не балансирующейся, большая часть которых покрывается наличным капиталом в 35694 руб., на каковую сумму и было сдано продуктов в обмен. В счет этой суммы мы имеем новос кредитование в сумме 6347 рублей. Но здесь необходимо заметить, что наличная затрата в сумме 35694 руб., указанная в расходной части бюджета, не покрывается соответствующей статьей доходной его части, которая выражается всего в сумме — 34002 руб. (сдача пушнины в обмен).

Таким образом, мы имеем определенную долю расходов, не покрывающуюся доходами, а именно 1692 руб., каковая сумма, в конечном итоге, является не балансирующейся частью доходного бюджета, которую должно отнести, конечно, за счет вполне понятной и естественной некоторой неточности в показаниях остяков. Но при этом необходимо отметить, что эта не балансирующаяся часть расходной статьи ваховского бюджета по своей незначительности, по отношению к общей сумме бюджета в 94743 руб. (доход – 43651 – расход – 51092руб), составляя всего

Таблица 29

Доходы и расходы

	Всего	Bce-	Всего расходов							
Раи-		всего го хо- вяйств до-	Затра-	В пога-	Полу-	Das	В среднем на 1 хозяйство			
	хо- зяйств		чено на шение		чено в	Bce- ro	дохо-	рас-		
		ход	ние	долга	кредит		ды	ходы		
Bepxo-	42	2186	15018	6612	2521-50	2415	520-	575		
вья	72	4	13018	0012	2521-50	1-50	50	pyő.		
Низо-	66	2178	20676	2436	3826-50	2693	315	408		
вьс	- 00	7	20070	24.70	5620-50	8-50	515	pyő.		
Всего по Ва-	108	4365	35694	9048	6348	5109	403,8	473		
xy	100	1	20071	, , ,	00.10	0	0	руб.		

1,15% этой суммы, говорит нам о большой доброкачественности цифровых показателей бюджета вообще и дает нам достаточное основание в дальнейшем распространять средние величины нашего обследования, как по промыслам, так и по сбыту, снабжению и бюджету, на все исчисляемое население Ваха, в смысле, конечно, лишь идеальных предположительных построений.

Итак, по расчленению расходной статьи и за исключением из общей суммы ее не балансирующийся части в 1092 руб., мы получаем следующее соотношение составных элементов бюджета: общая доходность в данном году выражается в суммс 43651 руб. или в среднем на 1 хозяйство 404 руб.17 коп. и общий расход 51092 руб. или на 1 хозяйство 473,5 рубля.

Из указанной общей статьи дохода пошло в погашение старой задолженности 9048 руб. или 20,8 % общей суммы и 34603 рубля непосредственно в обмен на продукты потребления, т.е. 79,2% общей суммы дохода.

Таким образом, $\frac{1}{5}$ общей доходности пошла в погашение долгов и лишь $\frac{4}{5}$ затрачено непосредственно на потребление.

Из общей суммы расходов в 51092 руб. пошло непосредственно на закупку продуктов потребления 42042 руб. или 32,3% общих расходов и 9048 руб. на покрытие задолженности, т.с. 17,7% всех расходов.

Сумма, затраченная на потребление в данном году, слагается из затрат наличного капитала в 34603 руб., что составляет 84,72 % общей затраты на потребление и 6347 руб. покрывается новым кредитом или 15,28% общей затраты на потребление (не балансирующаяся сумма не учтена).

Общее же соотношение этих трех составных элементов расходов будет следующее: погашение задолженности-18,1% общей суммы расходов, затрачено наличного капитала – 69,2% и взято в кредит на 12,7% общей суммы расходов.

Таким образом, операции закуп-сбыт происходят по Ваху следующим образом: определенная часть доходов (в нашем примере 20,8% или 18,1% всех расходов) идет на покрытие старой задолженности и остальные доходы (79,2% или 69,2% расходов) полностью идут на уплату за продукты потребления и, наконец, известная доля продуктов, примерно, соответствующая по ценности только что покрытой задолженности, получается под новый кредит (15,28% общей суммы непосредственной затраты на потребление в текущем году или 12,7% общей суммы расходной статьи бюджста).

Таким образом, погашение части старой задолженности, именно только части, почти полностью покрывается новой задолженностью. Хозяйство остяков при иных условиях находилось в состоянии неисходного, периодического кредитования, что является признаком болезненного состояния данного хозяйственного организма.

Эта вечная задолженность представляет собою особое, свособразное явление хозяйственной жизни нашего туземца вообще и, в частности, ваховского остяка.

Задолженность ваховских остяков, в обследованной их части, за прошлые годы, начиная с 1920 года и кончая данным промыслово-бюджетным годом, выражается в следующем:

Таблица 30 Задолженность остяцкого хозяйства

					В		
Когда взято в долг	Гос- то р г	Севе- ро союз	Коопе- ра ция	Губ- соз	Всего долг	В сред- нем на 1 хозяйст- во	сред - нем на 1 едо- ка
С 1920 по 1925 год	2085- 90 руб.	2340 pyő.	100 руб.	-	4525 руб. 90 коп.	107 руб. 76 коп.	18 руб. 47 коп.
В 1925/2 6 бюдж. год	2141 руб.	310 руб.	70 руб.		2521 руб.	167 руб. 78 коп.	10 руб. 29 коп.
Всего	4226- 90	2650 pyő.	170 pyő.	-	7046 руб.9 0 коп.	167 руб. 78 коп.	28 руб. 76 коп.
С 1920 по 1925 год	1934 руб.	662 руб.	373 руб. 64 коп.	538 pyő.	3007 руб. 64 коп.	53 руб.15 коп.	12 руб. 31 коп.
В 1925/2 6 бюдж. год	2529 руб. 35 коп.	628 руб.	157 руб. 15 коп.	512 руб.	3826 руб. 50 коп.	57 руб. 98 коп.	13 руб. 43 коп.
Всего	4463 руб. 35 коп.	1290 руб.	530 руб. 79 коп.	1050 руб.	7374 руб. 14 коп.	111 руб. 13 коп.	25 руб. 74 коп.
С 1920 по 1925 год	руб. 90 коп.	3002 руб.	473 руб. 64 коп.	538 руб.	8033 руб. 54 коп.	74 руб. 38 коп.	15 руб. 16 коп.
	ВЗЯТО В ДОЛГ С 1920 по 1925 год В 1925/2 6 бюдж. год Всего В 1925/2 6 бюдж. год В 1925/2 6 бюдж. год В 1925/2 6 бюдж. год	ВЗЯТО В ГОС- ДОЛГ ТОРГ ТОРГ ТОРГ ТОРГ ТОРГ ТОРГ ТОРГ ТОР	ВЗЯТО В ДОЛТ ТОРГ СЕВЕ-рО СОЮЗ С 1920 по 1925 90 руб. 1925/2 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	ВЗЯТО В ДОЛГ ГОСТОРГ Северо союз Коопера ция С 1920 по 1925 ро руб. год 2085- 2340 руб. руб. руб. руб. год 100 руб. руб. год В 1925/2 б бюдж. год 2141 ло руб. руб. руб. год 310 руб. руб. год Всего 1934 руб. год 4226- руб. руб. год 2650 руб. год В 1925/2 б бюдж. год 2529 руб. год 628 руб. 15 коп. год В 1925/2 б бюдж. год 35 коп. год 1290 руб. 15 коп. год Всего 2529 год 4463 руб. 35 коп. год 1290 руб. 79 коп. С 1920 год 4019 год 3002 руб. 64 коп. 1925 год 90 год руб. 64 коп.	ВЗЯТО В ДОЛГ Госторг Северо союз Коопера ция Губосоюз С 1920 по 1925 ро руб. 1925 год 2085- 2340 руб. руб. руб. руб. год 100 руб. год - В 1925/2 б бюдж. год 2141 руб. руб. руб. руб. год 310 руб. руб. год - Всего 90 год 2650 руб. руб. год 170 руб. год - В 1925/2 б бюдж. год 2529 руб. год 628 руб. 15 коп. год 512 руб. год Всего 35 коп. год 1290 руб. 15 коп. год 530 руб. год руб. год С 1920 по руб. 35 коп. год 1290 руб. год 1050 руб. год руб. год 538 руб. год С 1920 но руб. 1925 год 4019 год 3002 руб. год 473 руб. год 538 руб. год 1925 год 90 год руб. год 64 коп. год 538 руб. год	ВЗЯТО В ДОЛГ Госторг Северо союз Коопера дали Губ-соз Всего долг С 1920 по 1925 год 1925 год 1925 год 1925/г ббюдж. год 2141 з10 руб. год 1926-год бюдж. год 70 руб. год 1934 год 1925 год коп. 628 руб. год 195 коп. год 1920 руб. 15 коп. год 1920 год коп. 1290 руб. год 1920 руб. 15 коп. год 1920 год коп. 530 руб. год 1926 год коп. 1050 руб. 14 коп. 7374 руб. 14 коп. С 1920 год коп. год 1925 год коп. 13002 руб. 14 коп. 538 руб. 154 коп. 54 коп. <t< td=""><td>Когда взято в долг Гос- торг Севе- ро союз Коопе- ра ция Губ- соз Всего долг нем на 1 козяйст- во С 1920 по 1925 2085- 90 руб. 2340 руб. 100 руб. - 4525 руб. 107 руб. 76 коп. В 1925/2 6 бюдж, год 2141 руб. 310 руб. 70 руб. - 2521 руб. 167 руб. 78 коп. С 1920 по 1925 1934 руб. 662 руб. 373 руб. 64 коп. 538 руб. 64 коп. 3007 руб. 15 коп. 53 руб. 64 коп. 3826 руб. 50 руб. 15 коп. 57 руб. 50 коп. 57 руб. 98 коп. Всего 4463 руб. 35 коп. 1290 руб. 1925 руб. 1925 руб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1926 роб. 1926 роб. 1926 роб. 1926 роб. 1926 роб. 1926 роб. 1926 роб. 1926 Роб. 1926 Роб. 1926 Роб. 1926 Роб. 1936 Роб.</td></t<>	Когда взято в долг Гос- торг Севе- ро союз Коопе- ра ция Губ- соз Всего долг нем на 1 козяйст- во С 1920 по 1925 2085- 90 руб. 2340 руб. 100 руб. - 4525 руб. 107 руб. 76 коп. В 1925/2 6 бюдж, год 2141 руб. 310 руб. 70 руб. - 2521 руб. 167 руб. 78 коп. С 1920 по 1925 1934 руб. 662 руб. 373 руб. 64 коп. 538 руб. 64 коп. 3007 руб. 15 коп. 53 руб. 64 коп. 3826 руб. 50 руб. 15 коп. 57 руб. 50 коп. 57 руб. 98 коп. Всего 4463 руб. 35 коп. 1290 руб. 1925 руб. 1925 руб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1925 роб. 1926 роб. 1926 роб. 1926 роб. 1926 роб. 1926 роб. 1926 роб. 1926 роб. 1926 Роб. 1926 Роб. 1926 Роб. 1926 Роб. 1936 Роб.

1925/2 6	руб. 35 коп.	руб.	руб. 15 коп.	руб.	руб. 50	77 коп.	руб. 98
бюдж. год					коп.		коп.
Всего	8690 руб. 25 коп.	3940 руб.	700 руб. 79 коп.	1050 руб.	14381 руб. 04 коп.	133 руб.15 коп.	27 руб. 14 коп.

Кредитование ваховских остяков многоразлично по его источникам и значительно по общей сумме. Общая задолженность выражается в сумме 14381 руб., что дает на 1 хозяйство 133 рубля 16 копеек.

В этой сумме мы имеем и остатки старого (за 1920 г.) задолженности и кредитование данного промыслово-бюджетного года (1925/26г.); старая задолженность выражается в сумме 8033 руб. 54 коп., что составляет 55,8% общей задолженности и в среднем на 1 хозяйство 74 руб. 38 коп., и новые кредиты в сумме 6347 руб.50 коп., т.е. 44,2% общей суммы долгов, в среднем на 1 хозяйство 58 рублей 77 копеек.

Задолженность по каждому району Ваха в отдельности выражается в следующем.

Из общей суммы задолженности по всему Ваху в 14381 руб., на долю верховья приходится 7046 руб. 90 коп., что составляет 98,9% общей суммы и, в среднем, на 1 хозяйство 111 рублей 12 копеек. Таким образом, задолженность по тому и другому району в общих ее суммах почти одинакова, но в среднем на 1 хозяйство задолженность по верховью превышает кредиты низовья на 34%.

Задолженность по каждому району по времени се происхождения распределяется так: по верховью из общей суммы задолженности в 7046 руб.90 коп. старых долгов числится 4525 руб.90 коп. или 64,2% общей суммы, а на 1 хозяйство в среднем 107 руб.76 коп. и новых долгов 2521 руб., т.е. 35,8%. По низовью Ваха из общей суммы задолженности в 7334 руб.14 коп. на долю старых долгов падает 3007 руб.64 коп. или 41,8%, а в среднем на 1 хозяйство 53 руб.15 коп. и новых долгов числится 3826 руб. 50 коп., что составляет 58,2% общей задолженности, а в среднем на 1 хозяйство 57 рублей 98 копсек.

Таким образом, если общая задолженность в среднем на одно хозяйство по верховью Ваха значительно, как мы видим, превышает долги низовья на 1 хозяйство почти равномерно. Если же сопоставим эту новую задолженность в ее средних показателях на 1 хозяйство с погашением старых долгов за данный же промыслово-бюджетный год, то оказывается, что это погашение старых долгов почти покрывается новым кредитованием, а именно: покрыто старых долгов, в среднем, на 1 хозяйство на сумму 33 руб.77 коп. и вновь взято в кредит в среднем на 1 хозяйство 58 руб.77 коп., таким образом, общая сумма задолженности, в среднем, на 1 хозяйство в данный год должно снизиться всего лишь на 25 рублей при общей задолженности на 1 хозяйство в 158 руб. 16 коп., из которых остается, в среднем, на 1 хозяйство 133 рублей 16 копеск на данный бюджетный год.

Некоторое превышение суммы погашения старых долгов по сравнению с новой задолженностью, говорит за возможность, при благоприятных условиях, постепенной ликвидации задолженности вообще, но это, конечно, не исключает необходимости кредитования, в отдельных случаях, при большой неустойчивости промысловых фондов. По источникам кредитования задолженность распределяется следующим образом: наиболее видное место по кредитованию остяков занимают госторги, при этом особо стоит бывший северо-союз, как ликвидировавший свои операции по Ваху.

Из общей суммы кредитования в 14381 руб., на долю госторгов причитается 8690 руб.5 коп. или 10,4% общей суммы. Второе место занимает Северсоюз, имея задолженность за остяками 3940 руб. или 27,4% общей суммы. Затем идет Губсоюз, задолженность которому выражается в сумме 1050 руб. или 7,4% общей суммы и, наконец, последнее место занимает местная кооперация – 700 руб.79 коп. или 4,8% задолженности.

Эти показатели нам говорят о слабой задолженности остяков в кооперации вообще и, особенно, в местной кооперации, а ссли мы обратимся к верховью Ваха, то окажется, что там мы имеем самые минимальные кредитования по местной кооперации, всего 170 рублей.

А сели учесть, что операции закупа-сбыта для остяка не мыслимы без кредита, то это служит вместе с тем и показателем поч-

ти полного отсутствия кооперирования населения. По верхнему Ваху всего 5 (?) состоят клиентами кооперации.

Раздел 7. Хозяйство притоков Ваха

Заканчивая анализ статистических материалов по основным моментам хозяйственной жизни населения р.Ваха, необходимо несколько остановиться на некоторых данных по тем же вопросам в отношении населения притоков Ваха.

По условиям передвижения и времени, которым мы располагали, мы не имеем возможности, как это уже отмечалось, да это и не входило в наши задания обследовать хозяйство населения притоков Ваха. Поэтому мы и не располагаем в этом отношении соответствующими материалами. Но некоторые данные в этом роде все же в распоряжении экспедиции имеются.

На обратном пути нашего путешествия в нижнем течении Ваха нам удалось обследовать некоторую часть населения притока Ваха – р.Колок-Егана, вышедшего в это время на Вах на рыбные промыслы.

Всего обследовано 14 хозяйств по 7 населенным пунктам Колок-Егана, всего зарегистрировано хозяйств по этому притоку 19. Таким образом, обследовано 73,6% населения этого притока, что дает, конечно, основание говорить вообще о хозяйственной жизни Колок-Егана.

Выше, в изложении материалов по Ваху, везде в табличных данных имеются соответствующие сведения и по Колок-Егану в объеме нашего обследования, и данные дают возможность, как увидим далее, восстановить в общих чертах однородность основных моментов хозяйственной жизни по Ваху по его притоку Колок-Егану.

Обращаясь к вопросу об основных видах промыслов по Колок-Егану, мы видим, что на 14 хозяйств приходится добычи пушнины всего 6164 штук (табл. № 6) и добыча рыбы всего 394 пудов, при чем рыба идет почти исключительно на домашнее потребление.

Таким образом, хозяйство Колок-Егана мы должны признать чисто пушным применительно к хозяйству верхнего течения Ваха.

Основным видом продукции пушного промысла здесь точно также белка. Добыча пушнины в среднем на 1 хозяйство выражается в 440 шт. на сумму 498 руб.44 коп., как это видно из той же талицы. И здесь мы имеем приближение к общей норме по верховью Ваха, где средняя добыча пушнины 504 шт. на хозяйство.

Реализация пушнины, в форме непосредственного обмена, по Колок-Егану сказывается значительно выше, чем по Ваху. В среднем, на 1 хозяйство мы имеем продажу пушнины на 498 руб.44 коп., а по верховью Ваха на 337 рублей. Рыбный промысел имеет минимальное рыночное значение, с проданной рыбы, на 29 руб., в среднем, на хозяйство.

В отношении оленеводства Колок-Еган стоит выше, чем самый Вах по его обоим районам, а именно, здесь мы имеем в 14 хозяйствах оленных и, в среднем, на 1 хозяйство 16 оленей, в то время как по Ваху, в среднем, на 1 хозяйство 7,2 оленей (табл. № 8). Учитывая принятую нами норму оленей, как средства передвижения при промыслах в 10 ездовых оленей на 1 хозяйство, мы должны признать в среднем Колок-Еган в этом отношении обеспеченным.

Второстепенные промыслы, как орешный, ягодный и промыссл на птицу занимают в хозяйстве Колок-Егана такое же незначительное место, как и по Ваху.

Птица и ягода идет на домашнее потребление, орехов в данный год не было (табл. 14, 15). Таким образом, по основным видам промыслов, их продукции и реализации хозяйство Колок-Егана приближается к хозяйству верховья Ваха, будучи чисто звероловным.

В отношении снабжения мы имеем более высокие показатели, чем по Ваху вообще или по его районам в отдельности, а именно:

Таблица 27^* Снабжение по Колок-Егану

Chaokethe no Rotok Li any									
	Bo	его	В средн	нем на	В средн	ем на			
	DC	.610	одно хоз	вяйство	одного	едока			
Наименование	Пуд,		Пуд,		Пуд,				
продуктов	аршин,	На сум-	аршин,	Ha	аршин,	Ha			
	шт. и	му	шт. и	сумму	шт. и	сумму			
	Т.П.		т.п.		Т.П.				
Мука ржаная	146 п.	213-60	10,4п.	15-36	2,42 п.	3-62			
Мука пшенич- ная	220 п.	654-60	19.3	46-76	4.57	11-09			
Мука крупчатка	$228^{1/}_{2}\pi$.	1132-50	16,32	80-89	3,87	19-19			
Сушки и сухари	13 п.	90 p.	37ф.	6-43	8,8 ф.	1-53			
Всего хлебных продуктов	$657^{1/}_{2}\pi$.	2090-70	46,96 n.	149-34		35-43			
Соль	43 π.	46	3,07 п.	3 p.29 к.	0,23 п.	78 к.			
Чай кирпичный	46 кирп.	196р.20к.	3,29 к.	14 р.01 к.	0,78 к.	3 р. 33 к.			
Масло топленое	28 п.	635 р. 40 к.	2 п.	45 р.39 к.	19 ф.	10 р.77 к.			
Всего остальных продуктов питания	-	1301р. 60 к.		92 р.97 к.		22 р. 01 к.			
Готовое платье	35 шт.	204 р. 35 коп.	2,5 шт.	14 р.59 к.	0,59 шт.	3 p. 46 к.			
Мануфактура разная	576 арш.	618 р. 60 к.	41 арш.	44 р. 19 к.	9.76	10 p.48 к.			
Сапоги, санда- лии, ботинки	8 пар	117 p .	0,57 п.	8 р. 36 к.	0,13 п.	2 p.			
Кожа	13 к.	341 р. 60 к.	0,93 к.	24 р. 40 к.	0,22 к.	5 р. 79 к.			
Оленьи шкуры и кисы	18 шт.	200 p.	1.29	14 р. 29 к.	0,305 ш.	3 р. 39 к.			
Всего одежды и		1481 p.		105 p.		25 p.			
обуви		55 к.		32 к.		11к.			
Порох	2 π.10 φ.	90 р. 90 к.	6,4 ф.	6 p.49 к.	1,5 ф.	1 p.54 к.			
Дробь	8 п.14 ф.	165 p.	24 ф.	11 р.79 к.	5,7 ф.	2 р.79 к.			

Пистоны	22600	119 p .	1614	8 p.52	383 шт.	2 p.02
Пистопы	шт.	30 к.	шт.	К.	565 шт.	K.
Свинец	-	•	-	-	-	-
Всего огнепри-		375 p.		26		6 p.36
пасов		20 к.		р.80 к.		K.
Driver a	10 шт.	158 p.	0,71 шт.	11	0,17 шт.	2 p.69
Ружья	10 ш1.	70 ĸ.	0,71 шт.	р.34 к.	0,17 шт.	К.
Поли	337 саж.	205 p.	21 0022	14	5,7 саж.	3 p. 47
Дель	.5.57 Ca.R.	203 p.	24 саж.	р.64 к.	5,7 саж.	к.
Оленей живых	6 шт.	339 p.	0,43 шт.	24	0,102	5 p.75
Оленеи живых		50 ĸ.	0,43 шт.	р.25 к.	0.102	к.
Прочие товары:						
мыло,		049 m		67		16
конфеты, пряни-		948 p.		I		
ки, вино, чулки,		75 к.		р.77 к.		р.08 к.
нитки и т.д.						
Всего продуктов		7203 p.		514 p.		122 p.
вгод		60 к.		54 ĸ.		09 к.

(*Прим. Номер таблицы по тексту рукописи)

При сопоставлении этих показателей с данными по Ваху (табл. № 26), мы находим следующее: в среднем, на 1 хозяйство по Ваху снабжение выражается в сумме 393 руб. 79 коп., а по Колок-Егану значительно выше — 514 руб. 54 коп., т.е. превышает общую норму по Ваху более чем на 20%.

Это повышение потребления идет в направлении лишь некоторых видов продуктов, а именно: ссли в отношении снабжения хлебопродуктами, огнеприпасами, средствами и орудиями промысла и мелкими товарами мы имеем почти одинаковые показатели, то громадную разницу наблюдаем по снабжению прочими продуктами питания и мануфактурой, готовым платьем, обувью и т.п. Снабжение прочими продуктами питания по Ваху мы имеем на 51 руб.27 коп., в среднем, на 1 хозяйство, а по Колок-Егану на 92 руб., т.с., почти на 100% выше, почти то же соотношение по снабжению мануфактурой, одеждой, обувью – по Ваху на 1 хозяйство 68 руб.32 коп. и по Колок-Егану – 105 руб.82 коп., превышение на 35,3%.

Среди продуктов этих двух категорий особенно выделяются, в смысле более повышенного потребления, такие продукты, как сахар, масло, мануфактура.

И эти более высокие показатели, сами по себе, и, особенно, направление более повышенного потребления в сторону продуктов, в местных условиях не первой потребности, говорит о большей покупательной способности Колок-Егана, по сравнению с Вахом в среднем.

Несмотря, однако же, на это более благоприятное, в общем, хозяйственное положение, в отношении задолженности Колок-Еган не отстает от Ваха и даже превышает, как по старой задолженности, так и по новому кредитованию, а именно:

Таблица 28^{*}

	задолженность по Колок-Егану										
	Госторг	Сев	Губсоюз	Всего долгу	На одно хозяйство	На одно- го человека					
С 1920-25 гг.	387	666	119	1172	83-71	19-86					
C 1925-26	468-45	387-75	109	965-20	68-94	16-36					
Всего	855-45	1053- 75	228	2137-20	152-65	36-22					

(*Прим. Номер таблицы по тексту рукописи)

Итак, по старой задолженности здесь имеется, в среднем, на 1 хозяйство 83 руб.71 коп., а по Ваху 74 руб.38 коп., по новому кредитованию по Колок-Егану 68 руб.94 коп, а по Ваху 58 руб.77 коп., в всего — Колок-Еган — 152 руб.66 коп. на 1 хозяйство и по Ваху — 133 рубля 16 копеек.

Эти цифры еще лишний раз говорят, как бы, о неизбежности кредитования в общей системе туземного хозяйства.

Итак, мы имеем по Колок-Егану-этому одному из трех населенных притоков Ваха, однотипное с верховьями Ваха хозяйство оленно-звероловное, но с несколько более повышенной продукцией.

Если же учесть более или менее одинаковые природные условия, в смысле промысловой деятельности населения, и по остальным населенным притокам Ваха-рекам Сабуну и Кулун-Егану, то мы имеем основание, с некоторым приближением, распространить эти положения и на все вообще притоки Ваха, устанавливая, таким образом, что там мы имеем оленно-звероловное хозяйство с более повышенной, по сравнению с Вахом, продукцией, более высокой ее реализацией, т.е. более мощное хозяйство в общем. Но в то же время со всеми и присущими туземному хозяйству отрицательными чертами, как, например, его полной зависимостью от природных условий, крайней неустойчивостью, вечной задолженностью и т.п.

Раздел 8. Предположительные общие данные по всему Ваху

Располагая всеми вышеперечисленными материалами по обследованию хозяйства реки Ваха и некоторыми данными по одному из его притоков, мы имеем возможность, распространяя, полученные при этом, средние величины на все не обследованные хозяйства, дать некоторые идеальные, предположительные построения о всем хозяйстве Ваха с его притоками.

Для подобного построения, правда, ориентировочного, имеются достаточно серьезные основания.

Прежде всего, по всему Ваху имеем подворное, достаточно широкое обследование 66% всех имсющихся там хозяйств, подобный процент обследованности района, при общей доброкачественности показаний, конечно, служит совершенно достаточным основанием для наших предположительных построений.

Общая доброкачественность цифровых данных в достаточной степени устанавливаются, как было видно из бюджетных материалов, где мы при сопоставлении доходной и расходной статьи бюджета обследованной части населения имеем минимальную величину – не балансирующуюся величину, которая составляет всего лишь 1,15% общей суммы бюджета.

Имея в довершение по всему этому вышеприведенные данные по одному из притоков Ваха – рекс Колок-Егану и с ближних, на основании этих данных, все населенные притоки по типу хозяй-

ства с верхним течением Ваха, мы имеем возможность, при прочном фундаменте по самому Ваху, говорить и о его притоках.

Итак, обращаемся к средним показателям по отдельным видам промысловой деятельности.

Продукция пушного промысла, а, в среднем, на 1 хозяйство по всему Ваху, как известно, исчисляется в 349 пушных единиц и по верхнему его течению в отдельности в 504 штуки. Распространяя эти средние показатели – первый общеваховский 6349 единиц на все 205 хозяйств по Ваху и второй, более повышенный, в 504 единиц, показатель, к которому приближаются, как мы видели, притоки Ваха на все 106 хозяйств по этим притокам, мы получаем общую добычу пушнины по Ваху – 71750 штук и по его притокам 53424 штук, и затем, применяя более повышенную продукцию, в 800 штук, для ваховских остяков, кочующих по Тазу, мы получаем на 36 имеющихся там хозяйств общую добычу 27200 единиц, а всего – 151374 единицы.

Присоединяя к первым двум полученным нами величинам – по Ваху и по притокам, надбавку в 20% или 25034 единицы, на возможные, в общем, снижения и запамятования в показаниях¹, мы получаем общую продукцию пушного промысла в 176408 белок. Допуская подобную же аналогию в отношении общей продукции рыбного промысла, мы распространяем среднюю величину добычи рыбы по Ваху в 69 пудов на хозяйство на все 311 хозяйств, что дает в общей добычи 19459 пудов.

Средние цифровые данные, по сбыту продукции промысловой деятельности на 1 хозяйство, дают основание распространять эти средние величины на все исчисленные хозяйства по Ваху, дать приблизительную сумму общей реализации промысловой деятельности всего населения по Ваху с его притоками.

Если по обследованному нами населению средняя реализация пушного промысла на одно хозяйство по всему Ваху выражается в сумме 347 рублей, а по его верхнему течению в 478 рублей, то, распространяя эти средние величины — первую — 347 руб. на все хозяйство по Ваху — 205 (205х347), мы получаем 71135 рублей в

¹ Отмечая выше общую доброкачественность показаний, при вышеотмеченном балансе, мы все же допускаем, при ориентировочных построениях, эту 20% надбавку по всем основным моментам хозяйственной жизни ваховских остяков.

отношении всех хозяйств по его притокам, как более промысловый и ближе стоящие именно к верхнему течению Ваха, необходимо применить вторую среднюю величину — 478 руб. на 106 хозяйств, мы получаем 50668 руб., а всего возможная реализация по этой аналогии 121703 рубля и далее, производя надбавку в 20% или 24506 руб. на возможные утаивания и запамятования в показаниях, мы получаем возможную величину общей реализации пушнины по Ваху всего в сумме 146200 руб. без продукции, более повышенной, в среднем на 1 хозяйство остяков, кочующих по Тазу и Енисейской тайге, на которых предположительно можно в среднем на 1 хозяйство допустить реализацию пушнины на сумму до 700 рублей, что даст на 34 хозяйства 23800 рублей, а всего по Ваху — 170009 рублей.

Допуская подобную же аналогию в отношении реализации рыбного промысла, мы можем распространить среднюю продажу рыбы на 1 хозяйство в 70 рублей, что дает по ваховскому району, за исключением кочующих по Тазу и Енисейской тайге, на все 311 хозяйств 21170 рублей.

Общая же реализация этих двух промыслов может выразиться в сумме 191770 рублей. Необходимо учесть, наконец, и возможную реализацию добычи орехов при средних показателях на 1 хозяйство при хорошем урожае – 60 пудов, при среднем – 40 пудов, при плохом – 20 пудов. Допуская эти величины, мы получаем на все 311 хозяйств по Ваху и его притокам – при хорошем урожае – 18600 пудов на сумму (2 рублуд) 37320 рубл, при среднем урожае 12440 пудов на сумму 24800 рубл и при плохом урожае – 6220 пудов на сумму 12440 рублей. Эта продукция орехового промысла, разумеется, «идеальная» – возможная при условии, если все остяки занимаются ореховым промыслом и если указанные показатели возможного сбора соответствуют действительности, а сомневаться в этом, все же, нет основания, так как они подтверждались во многих местах.

Подобным же образом, по аналогии, путем распространения средних показателей на все население Ваха, возможно получить некоторые общие данные и в отношении снабжения всего населения по Ваху, при чем здесь мы ограничиваемся лишь общими цифрами (в рублях) по основным категориям продуктов потреб-

ления, придерживаясь средних величин, указанных в таблице № 25.

Применяя ко всем ваховеким остякам среднюю стоимость потребления хлебопродуктов на 1 хозяйство – в 142 руб.98 коп. или, с округлениями в 143 руб., мы получаем на 347 хозяйств – всего 49621 рубль. В отношении прочих продуктов питания мы получаем на 347 по 52 руб., в среднем, на одно хозяйство, всего – 1804 рубля. По снабжению мануфактурой, одеждой и обувью, применяя, в среднем, на 1 хозяйство 69 рублей, получаем всего – 23903 рубля.

По огнеприпасам по средней затрате в 26 рублей, получаем всего 9022 рубля.

По снабжению орудиями промысла, применяя среднюю затрату в (...) рубля, получаем всего 11451 рубль. И, наконец, по прочим мелким товарам, при средней затрате в 69 рубль, получаем 23903 рубля, а всего 135944 рубля или с принятыми уже нами 20% всего – 163133 рубля.

По вопросам задолженности возможно допустить, на основании подобной же аналогии, следующие общие показатели. Погашение старой задолженности в данном году, при средней же величине в 84 рубля, выразится на 347 хозяйств в сумме 29148 руб. или с 20% надбавкой 34977 рублей. Остаток старой задолженности, выражающийся по Ваху в 75 руб. на 1 хозяйство, дает в целом 25025 руб. или (20%) 30030 руб. и новое, в данном году, кредитование, при его средней величине 59 руб., в общем выразится в сумме 20483 руб (20%) – 25597 руб., а всей остающейся задолженности 53609 рублей.

В консчном итоге, суммируя все вышсизложенное, мы получаем следующие общие сведения по основным моментам хозяйствованной жизни по всему Ваху: общая продукция пушного промысла – 176408 белок и рыбного промысла – 19459 пудов.

Реализация продуктов промысла дает 190770 рублей, из которых на снабжение затрачено 163133 руб. и в погашение старой задолженности уплачено 34977 руб., а всего затрачено 198119 руб., из которых излишек против общей реализации в 7349 руб. покрывается новым кредитованием, выражающимся, в общем, в

¹ Все средние величины далее применяются с округлением.

сумме 25579 рублей. Таким образом, здесь, при схематическом построении, получается не балансирующимся сумма в 18230 рублей – это сумма, полученная в счет нового кредитования, составляет превышение расходов над доходами.

В результате всех операций по закуп-сбыту в их приведенных показателях имеется общей задолженности по Ваху 55609 руб., что составляет 29,1% реализации текушего года, иначе говоря, средняя задолженность равняется почти одной трети всей возможной промысловой продукции.

Все вышеприведенные сведения в этом схематическом построении являются, конечно, в известной мере лишь ориентировочными, но все же составляют «идсальное», предположительное построение всех доходов и расходов всего ваховского хозяйства.

Раздел 9. Заключение

Из анализа материалов по отмеченным основным моментам хозяйственной жизни остяков, само собой, вытекает ряд перво- очередных вопросов, требующих вмешательства государственной власти; ознакомление с этими материалами дает основание наметить некоторые, наиболее важные, мероприятия, как к устранению отрицательных сторон местной хозяйственной жизни, ее болезненных явлений, так и в смысле прямого содействия и поднятию благосостояния населения.

Оставляя в стороне первый и несомненный фактор укрепления благосостояния края — это поднятие общего культурного уровня населения, как вопрос общего характера и бесспорный, позволим приступить к отдельным вопросам, вытекающим непосредственно из рассмотренных нами основных моментов ваховского хозяйства.

Прежде всего, необходимо остановиться на вопросах, связанных с промысловой деятельностью остяка; основой ваховского хозяйства, как мы видели, является пушной промысел, за исключением самого низовья Ваха, где превалирует рыбный промысел.

Основной чертой пушного промысла является неустойчивость, ненадежность в смысле наличия достаточных пушных фондов, отсюда резкие колебания в смысле продукции за разные промы-

словые годы и сезоны и, наконец, общее снижение этой продукции за последнее десятилетие.

Поэтому необходимо укрепление существующих пушных фондов посредством регулирования промысловой деятельности остяка, в смысле времени промысла, охрана пушного зверя с момента его спаривания, запрещение охоты с этого времени в отношении некоторых, как, например, белка, колонок, горностай и др. и полное запрещение охоты на 10 и более лет на других зверей, встречающихся уже теперь по Ваху изредка, как, например, соболь, лисица, росомаха.

И, наконец, создание пушных заповедников, заказников и, может быть, искусственных питомников для некоторых особо ценных зверей, как соболь и лисица.

Далее положительными мероприятиями, в емысле укрепления пушных промыслов, является снабжение населения орудиями промысла в должной мере и хорошего качества и средствами промысла, к каковым должно отнести оленя, как средства передвижения. Подробно об орудиях промысла уже говорилось, необходимо лишь еще раз подчеркнуть важность и первоочередность такого мероприятия, как укрепление и пополнение оленеводства, т.е., снабжение остяков оленями и, одновременно с этим, постепенное их приспособление к уходу за оленями в новых хозяйственно-бытовых условиях, при оседлом образе жизни. Это один из существенных вопросов – приспособление оленеводства к новым условиям жизни остяка.

Переходим к вопросам сбыта и снабжения.

Прежде всего, в этом отношении необходимо некоторое приближение торговых баз к наиболее отдаленным населенным местностям, как, например, верхнее течение Ваха с его притоком Кулун-Еган, Корельки-Еган – сюда необходимо, хотя на время ярмарочных операций, забрасывать подвижные (на пузках) госторги.

Далее, для предупреждения необходимости для остяка сбывать всю его наличную продукцию на продукты потребления, хотя бы и не нужные ему в некоторой мере, как это происходит теперь при непосредственном обмене пушнины на товары, должно постепенно переходить к оплате остяка, хотя и частичной, не товарами, а за наличный расчет, переводя таким образом остяка, хотя бы и частично, к денежному обращению, при этом необхо-

димо укрепить существующий здесь Комитет Взаимопомощи, который бы исполнял здесь и функции гос.сберегательной кассы.

Для устрансния возможных в местных бытовых условиях некоторых злоупотреблений по закуп – сбыту, приемке продукции промысла и при снабжении остяков, необходимо создание, хотя бы на время ярмарочных операций, особого государственного, с представителями общественности (выборные), контрольного органа, введение на каждое промысловое хозяйство личной контрольной книжки, в которой бы отмечался весь сбыт и закуп остяка, при чем эти книжки поступают на контроль этого комитета при непосредственном опросе остяка – хозяина.

Затем необходимо, насколько, конечно, это практически осуществимо, некоторое освежение личного состава местных госторгов, поскольку они, в известной части, ссйчас представлены местными прежними торговцами. В сознании остяка госторги совершенно сливаются с именем их физических носителей настолько, что остяк в массе не отличает эти госторги от прежних, знакомых ему торговцев, называя эти «торги» именем этих торговцев – «Васька такой-то, Гришка такой-то и т.д.», при чем это отождествление идет довольно глубоко, не только персональное, но и по существу, по возможным присмам самих торговых опсраций проч., что несомненно подрывает доверие населения к госторгам, которые силою вещей должны бы являться проводниками культуры в местную жизнь.

В отношении снабжения наиболее больным местом, как это подробно отмечалось, недостаточная доброкачественность товаров и не соответствующий потребностям остяка их ассортимент. Необходимо проводить, таким образом, более тщательный, продуманный, проверенный на жизненном опыте местных госторгов подбор товаров, с максимальным приближением их к потребностям остяка и, особенно, к потребностям его промысловой деятельности, а также в направлении усиления и большего разнообразия его питания и улучшения его жилищных условий, в смысле приближения их, хотя бы, общекрестьянскому типу, и одновременно с этим необходимо, самым решительным образом, устранить из торгового оборота все ненужное и излишнее в жизненном обиходе остяка в данное время, хотя бы это и неприятно отзывало некоторой опекой.

Остается несколько остановиться на задолженности – кредитование является, как бы, непреложным, воспитанным веками моментом хозяйственной жизни остяка – и это понятно. В прошлом оно создавалось и укреплялось, с одной стороны, главным образом, особыми хищническими приемами торговых операций на местах, когда торговцу было выгодно иметь вечных должников, закабаленных за собой, но, с другой стороны, этот кредит обуславливался часто и непреложными ведениями жизни в виде чрезвычайной неустойчивости промыслов и всей хозяйственной жизни остяка. Неурожай белки, недостача рыбы требовали этого кредитования.

Если первое из указанных условий устойчивости задолженности теперь устранено, то все же осталось его психологическое обоснование в остяцких массах, а главное, второе условие — неустойчивость промыслов, остаются и теперь, по-прежнему, во всей силе. И остяк поэтому, безусловно, нуждается в кредитовании. Но, конечно, это кредитование требует серьезного вмешательства, в смысле его урегулирования, устранения соревнования в этом отношении разных торгов и, наконец, если и необходимо проводить кредитование, то из расчета, чтобы погашение старой задолженности, которое проводится каждый год, безусловно, в определенной мере, превышало новое кредитование, чтобы, таким образом, кредитные операции шли в направлении постепенного их прекращения в обычных условиях жизни остяка и оставались как некоторые возможности на случай каких-либо бедствий в его промысловой деятельности.

Заканчивая этим наши схематические указания на возможные мероприятия в области хозяйственной жизни остяков, по которым, однако же, в соответствующих отделах доклада, даны подробные материалы, необходимо, в заключение, сказать, что вся совокупность различных отмеченных моментов хозяйственной жизни туземца приводит нас к необходимости коренной ломки области закупа — снабжения, к необходимости замены системы госторгов принципами кооперования самого населения, в направлении создания широкой, мощной потребительско-производственной кооперации — когда она сможет обслуживать не только сбыт и снабжение, но и творчески ставить самое производство.

Вопросы подобного кооперирования теоретически разработаны и общеизвестны, и лишь потребуют при проведении их в жизнь, в местных условиях, их определенного приспособления к особенностям местной жизни, а главное – значительного государственного кредитования, в период своего возникновения.

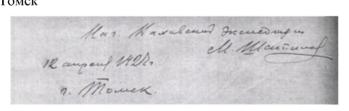
В заключение, некоторыми, может быть поставлен общий вопрос о возможности перехода ваховских остяков к новым, более совершенным формам хозяйства. Полагаем, что на основании всех вышеприведенных материалов, вопрос этот разрешается в отрицательном смысле, по крайней мере, на целые десятилетия, когда основная ставка здесь должна быть, несомненно, на пушной промысел.

Но это, конечно, не устраняет возможности постепенного, осторожного внедрения в местную жизнь новых отраслей хозяйства, на общем фоне естественно-производственных сил края, хотя бы и в порядке государственной инициативы, как, например, в виде создания консервных заводов, что усилило бы промыслы на птицу, рыбу, ягоды, или в виде предприятия, использующих лесные богатства, путем сухой перегонки дерева и т.п.

Внедрение рационально поставленных государственно-промышленных предприятий, создавая для остяка новые отрасли его хозяйственной деятельности по доставке соответствующего сырья, послужит значительным подспорьем в его хозяйстве, постепенно за собой закрепит определенную часть населения, послужит импульсом во всей его новой хозяйственной жизни, поборет его веками воспитанную инерцию и постепенно втянет его в круг более культурных навыков и понятий.

Начальник Ваховской экспедиции М.Шатилов 12 апреля 1927 г.

г.Томск





Глава 7. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ВАХОВСКОГО РАЙОНА (СОСТАВЛЕНО ОХОТОВЕДОМ П.А.ШОСТАКОВСКИМ)

Введение

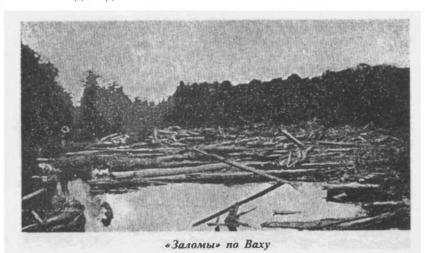
Назначенное обследование землеустроительной партией Сургутского района в 1930-31г., совместно со специалистами от Центрального Комитета Севера для изыскания места под культбазу в районе водораздела Пура — Ваха, Таза не проводилось из-за того, что в порядке обследований, и, не отрываясь от комплексной установки, еще в 1929-30 гг. намечен был Обдорский район, куда и направили экспедицию, отозвав охотоустроительный отряд из района его деятельности, т.е. Сургутского р-на.

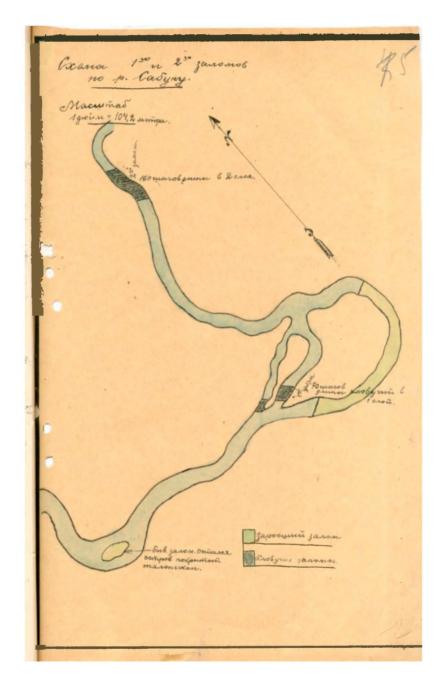
Ввиду этого, посланному ЦК Севера, пришлось одному нести все путевые издержки во время объезда района и, кроме того, обращать исключительное внимание на сбор статистикоэкономических сведений, которых в районе не было в нужном объеме. Все предыдущие экспедиции не имели возможности, сразу же после обследования, оставлять свои материалы на местах, а выехав и обработав их, копий в р-он не высылали, так что пришлось, наряду с выбором места под культбазу, проводить и обследование, правда поверхностное, всего района и, главным образом для ориентировки, составить схему водных артерий и водоемов как Ваховского, так и части Сургутского районов. Весьма ограниченное время, т.е., 6 месяцев, данные для обследования участка в 9933000 га и составления отчета, безобразно плохое снабжение деньгами (из причитавшихся 3200 р. получено только 1800) - все это вместе взятое стопорило работу, которая проводилась в этом отсталом уголке. Работавшие по изысканию мест под культбазу были брошены организациями на произвол судьбы и могли выбираться, как им хотелось. Наряду с этим, большие преграды встречались с передвижением: весной, когда все олени загнаны, найти подводчика было почти невозможно, толстый слой снега 1-1,5 метра изнурял и выкачивал последние силы утомленных на промысле оленей. Весной же отсутствие водоходной посуды также отражалось на передвижении. Но эти все препятствия были преодолимые, но время, выбранное для изыскания места, т.е., весна и распутица, поставило непреодолимое препятствие, продолжавшееся 29 дней. Итак, на обследование р-на в 9933000 га было дано 180 дней, на дорогу ушло 21 день, распутицы 29 дней и осталось для производства работ 130 дней, т.е., в среднем, в 1 день надо было пройти 50км., да, кроме того, проделывать и работу, что было физически невозможно, результатом выше изложенных препятствий явилось то, что некоторые сведения приходилось брать опросным путем и в процессе работы проверявшиеся, где только к этому представлялась хоть малейшая возможность. Начало изыскания решено было проводить, начиная от с. Ларьяка - как центра данного района. Приехав в Ларьяк и приблизительно ознакомившись с районом, был составлен следующий маршрут, который был принят и одобрен Президиумом Ларьякского РИКа. Из Ларьяка через Охтиурие выехать на реку Колик-Еган, захватить реку Аган до среднего течения, переброситься на реки Пур, Тольку. С вершины реки Тольки по водоразделу Ваха-Таза до Елагуя (пр.Енисея) и, поднявшись по Елагую, перебраться на вершину р.Ваха, оттуда пересечь вершины речек и поехать одному до вершины реки Кулун-Иголу, другому до вершины реки Сабуна, переждав ледоход, двинуться на заранее приготовленных лодках вниз по рекам, делая съемку и промеры.

Выбраны были Сабун и Кулун-Игол последними из-за того, что на них имеются заломы, которые было необходимо обследовать, а раскапывать их зимой не было смысла. В случае полного выполнения данного маршрута, весь район был бы охвачен, но ввиду того, что в Сургутском районе «распространяли» займ 5-ти летка в 4 года, выдавая его за распоряжение не возить никого, кроме Сургутских торг.предов, самоеды отказались нас везти с реки Пура на реку Тольку, о чем составлен акт от 5 апреля 31г. До реки Пура все шло хорошо, кроме того, на этой же реке мы должны были встретить экспедицию, посланную Ларьякским РИКом с заданиями по сбору статистико-экономических сведений, набором детей в интернат и проведение прочих кампаний, но после отказа самоедов в средстве передвижения, т.е., оленях и, получив опросными путями сведения о том, что экспедиция возвращается обратно из-за отсутствия оленей, мы решили маршрут изменить, т.е., выехав обратно в Ларьяк, подняться по Ваху и выполнить все намеченное ранее, оставив в стороне лишь реку Елагуй. В Ларьяке, встретившись с членами экспедиции, взяли весь имеющийся у них материал, который оказался таким же неполным, как и в РИКе из-за того, что Толькинские остяки выехали в Аганскую факторию и не с кем было работать. Во время вторичного заезда, из-за появившихся признаков распутицы, захватить личным обследованием вершину Ваха не удалось, но опросно составили схему, включив лесонасаждение и пр. В конце февраля 31г. выехали, имея материал по всему району.

Ввиду того, что вся работа проделана в крайне короткий промежуток времени и слишком поверхностно, это описание не является проектом для постройки культбазы в Ваховском районе, а лишь краткое и поверхностное описание обследованного участка.

Охотовед: подпись





В Комитет Севера при Президиуме ВЦИК Охотоведа Шостаковского П.А.

Описание Ваховского района

1

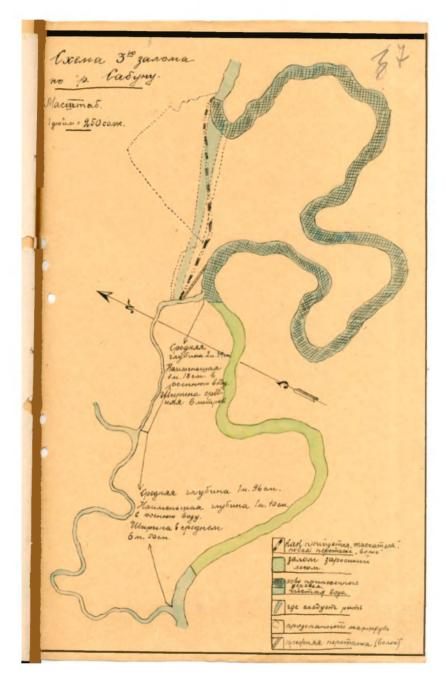
Географическое местоположение и общий обзор района

Обследованная часть находится примерно между 43 и 50 сев.шир. и 61 и 64 вост.дол. (от Пулкова). Главные водные артерии, орошающие район, являются с (зап.на восток). Р.Аган берет свое начало из небольшого озера д. в 2-3 км. Вокруг озера никакой растительности нет. Кругом сплошные сосны, крайне низкорослые по болоту. Река Вах, река Пур и река Толька (приток Таза). Притоки реки Аган почти все впадают с правой стороны, ввиду того, что по левому берегу, то удаляясь, то приближаясь, тянется т.н. материк-хребет, который дает проход всего лишь 2-3 рекам. Все правобережные притоки берут свое начало или в озерах, или в большинстве питает себя из притундровых болот, часто местами не замерзающих из-за большого накопления в них железной окиси. Все реки данного района крайне извилисты и иногда летом приходится видеть протекающую реку, отделенную 2-3 саж. возвышенного берега, доехать же до этого места возможно, проделав 3-4, а иногда и больше км. Благодаря тому, что во время половодья вода, выходя из берегов, топит почти все окрестности, старые, растущие по подмываемому берегу деревья не выдерживают напора льдин; и вот весь поваленный и попавший в бурно клокочущую реку лес, кружась и ныряя, несется к устью. Попавшие деревья в водоворот, сталкиваясь друг с другом и ныряя, прибиваются к берегу, задевают за прибережную растительность и постепенно образовывают, т.н., заломы, достигающие иногда десятков км. Большей частью заломы образовываются в т.н. «крутых плесах», т.е., в местах, где река делает крутой поворот. Эти заломы, не страшные в начале, через 3-4 года начинают угрожать запереть реку окончательно. За лето и осень постепенно приносятся новые деревья, которые увеличивают затор и, если деревья успели крепко зацепиться, то в следующее половодье новая партия давит прежние ко дну и получается сплошная стена, иной раз до самого дна. Во все промежутки между деревьями вода, ищущая прохода, наталкивает всякого мусора и стена становится водонепроницаемой.

Эти заломы являются сплошным бичем в Ваховском р-не, где на каждой реке имеется от 1—4 таких заторов, только по самому Ваху нет их, но с 1 июля выше Ларьяка уже невозможно передвижение даже на мелкосидящих катерах, т.к. много перекатов, т.е. мест, где приподнятое дно образует мелкие места «бугры», перекаты эти каменные. Судя по опросным данным, все камни как-то: галька, кремень и песчаник принесены из т.н. «светлой горы», находящейся в вершине Ваха.

Главным образом в районе добывается: язь, щука, чебак, реже окунь, карась и др. По Пуру и по Тольке добывается: селедка, муксун и др., т.н. белая рыба, являющаяся из Карского моря.

Выделывают для себя туземцы из рыбы следующие продукты: рыбий жир, «варка» (сваренные вместе кишки, молока и др.), «позем» (рыбье мясо, снятое с костей и высушенное на солнце). на зиму обыкновенно приготавливают себе т.н. «порос», т.е. хорошо высушенная и толченая рыба. Во время переездов это незаменимая провизия для туземца, т.к., она компактна и сытна. Снятая с налимов кожа идет на изготовление колчанов для стрел, мешков, штанов и др. принадлежностей домашнего и хоз.обихода. Скелеты рыб не выбрасываются, а также сущатся и толкутся, а зимой кормят собак, мешая немного с мукой. Скотоводство развито крайне слабо и только по реке Ваху. В с. Ларьяке держат овец в весьма незначительном количестве, но, несмотря на это, почти все население имеет превосходные чулки и перчатки, которые спасают их от холодов гораздо лучше, чем обещания торговых организаций, которые думают, что туземец брать такой товар не будет. Некоторые, за неимением овец, держат просто длинношерстных самоедо-остяцких собак, вполне заменяющих овец. Рыбный и охотничий промыслы ведутся теми-же способами, как и в других северных районах, вдаваться мне в эти подробности нет смысла. Только необходимо отметить, что снабжение как рыбо, так и охото принадлежностями ведется из рук вон плохо, но об этом я упомяну ниже, где поподробней остановлюсь на снабжении и потреблении, а сейчас перейду к описанию лесонасаждения.



Прежде чем начинать описание с настоящего времени, я вынужден несколько слов сказать о насаждениях, бывших до 1850-х годов. Как по рекс Ваху, так и по окрестностям его притоков, было преобладающее сосновое насаждение, которое можно причислить ко 2-му классу «господствующих» по табл.нем.лес Крафта (классификация деревьев по классам роста (по Крафту – авт.), т.е. со свободной, хорошо развитой кроной. Высокоствольники к 16-2, а низкоствольники к 3 бонтетам. Прошедший же в 1850 годах пожар уничтожил почти всю сосну и, в настоящее время, лишь в редких местах, и то небольшими островами, имеется сосна.

По Ваху сосна в, так называемом, Оленьем Бору, около ю. Панаскиных, у Б. Ларьятских и Корликовских юрт. Из всего этого количества лишь 25-30% можно считать строевым, остальной же лес низкорослый, искривленный или молодой, а от комля до вершины густо усеян растущими сучьями. В среднем, можно считать высоту дерева от 10-14 м. от комля до вершины д. на высоте гр. от 10-20см. в коре. Конечно, при наличии такого насаждения какая-бы то ни была стройка отпадала, если б не бора у Панаскиных и Корликовских юрт, из которых можно взять от 20-28 т. бревен. По р. Колек-Егану в настоящее время есть два сосновых бора, но оба, отделенные болотом, находятся в довольно далеком расстоянии от реки, кроме того, нет почти деревьев, из-за которых стоило бы делать затраты на вывоз и сплав. По левому берегу леса нет, если не считать небольшие гривки от 2-250 саженей. Почти весь водораздел Колек-Егана, Сабуна представляет из себя заболоченное пространство с редкими островами смешанного лесонасаждения. Преобладающая порода на этих островах кедр и ель. По правому берегу Колик-Егана идет т.н. материк, начинающийся км.в 50 от устья и идущий почти на вершину Колек-Егана. Река Мехсат (приток Колек-Егана) делит материк на две части-одна идет до реки Агана и по левому берегу последнего, то удаляясь, то приближаясь доходит почти до фактории Госторга, вторая же оканчивается почти на вершине Колек-Егана. От Колек-Еганской фактории Госторга идет бор беломошник, но все почти деревья низкорослые. В вершине Колек-Егана есть топкое болото диаметром в 4-5 км. Приблизительно в 4-х км. от него, сначала на запад, а потом на север, идет довольно хороший сосновый бор. Судя по опросным данным, ширина его 30-35 км. и тянется он параллельно реке Пуру, приблизительно в 60-65 км., где он кончается – никто не знает или, вернее, не хотят сказать. Окрестности реки Сабуна, в противоположность Колик-Егану, имеют преимущественно сосновое насаждение; начинающееся почти с самой вершины, доходит до юрт Ерган-Еганских и расходится: одна на юго-запад, другая же, образовывая сплошной массив, через юрты Локонтухские доходящая, то выходя к самому берегу реки Кулун-Иголу, то проходя между заболоченными низинами, до реки Лярикым-Еган (приток Кулун-Игола в вершине). По реке Кулун-Иголу лишь узкими гривами идет смешанное насаждение (преобл. кедр, ель). Так-же имеется незначительное количество сосновых островов. Река Вах в вершине заболочена, но постепенно, приближаясь к устью реки Кулун-Игола, берега покрываются сначала редкими и низкорослыми, а затем все более и более пригодными сосновыми массивами, но все насаждение островное и самые хорошие бора, это, как писалось выше, у юрт Корликовских и Панаскиных. По окрестностям реки Пура, кроме соснового бора, берущего свое начало в вершине реки Колек-Егана, разбросаны очень редко, правда с преобладанием сосны, редкие острова кедра и ели. По реке Тольке, по правому берегу, т.е. с восточной стороны, есть исключительно сосновые участки, мелкими клиньями врезывающиеся в Толькинский материк, но не подходящие к самой реке. Лишь в вершине, в обиталище кулака Шатина, есть небольшой сосновый бор д. от 25-40 км.

Итак, из краткого описания лесонасаждения видно, что только по реке Сабуну имеются сплошные сосновые массивы, могущие дать стройматериал. По проведенному там обследованию выяснилось, что есть единственный бор, т.н. бор Ивана, годный для стройки, в котором можно взять до 46000 строевого леса и 4–5 тысяч хороших экспортных деревьев. Находится этот бор около юрт Неллун-юх-пугол по реке Сабуну немного ниже реки Лухтов-Еган. В общем, можно сказать, что этот бор даст от 80–85000 строевого леса. Ввиду того, что брались пробные площади, думаю, что ошибка, если и есть таковая, то незначительная. Как по окрестностям Кулун-Игола, Колик-Егана, так и Ваха можно считать в среднем 65–70% болот. По болотам разбросаны острова кедра, сли, пихты и сосны. Почти все болота согровые. По реке Сабуну до юрт Ерган-Еганск та-же картина, лишь вверх почва

становится песчаной и начинаются боровые места. В настоящее время из-за пожаров они покрыты небольшими сосновыми насаждениями временного типа. Вся вершина реки Сабуна, имевшая раньше очень богатые сосновые бора, в настоящее время покрыта мелким 20-30-летним молодняком. Выше я часто упоминал о т.н. материках, но для некоторых это пустой звук, а поэтому необходимо дать маленькое объяснение, что такое материк и какое значение имеет для туземца. В каждом районе на Севере есть 2 материка, т.е. сплошных возвышенных мест, идущих на протяжении сотни км. со смешанным насаждением, южный (полуденный) и северный. Эти то материки, в которых преобладает кедр, ель и пихта и являются местом для охоты инородцев на белку. По водоразделу Ваха-Пура, проходит т.н. Пуровский материк, берущий свое начало в водоразделе Таза-Тольки и идущего приблизительно до реки Ехтым-Пурым (левый приток Пура). Этот материк насажден крайне разнообразно: небольшие островки кедра, ели, пихты, березы, осины и лиственницы и других пород перемешаны между собой, и в этом месте почти все остяки с Ваха, самоеды с верховьев Пура, остяки с реки Тольки, а в хороший год, когда много белки, то и Тазовские, выезжают на промысел в этот материк. Приблизительно от среднего течения правобережных притоков реки Агана начинается т.н. притундровая полоса, доходящая до притоков Пура и переходящая в тундру. Притундровая полоса отличается от тундры сравнительно обильным насаждением, т.е. мелкая и редкая, вперемежку с березой, растущая сосна, изредка возвышаются низкорослые кедры и лишь по берегам рек кос-где видны острова кедра, ели и березы. Тундра около реки Пура имест оригинальный и суровый вид. Она имеет вид степи с курганами. Колоссальное количество таких курганов, трудно переходимых, делают дорогу извилистой и тяжелой. Ни кустов, ни каких либо островков, разнообразивших бы тундру, здесь не встречаются, даже мелкорослая и пригнутая к земле береза и та редкий гость в этом участке. В таких местах особенно страшна и опасна встреча с волками, которые ходят стаями, тем более, что кочевники ездят лишь родами, а иной раз просто семьями, весьма немногочисленными. Самоеды вынуждены были прежде проводить кочевую жизнь из-за отсутствия вблизи торгпунктов. В настоящее время, когда фактории все больше и больше завладевают тундрой, меняется и направление кочевий. Так, например, Пуровская группа (до среднего течения) выезжала один раз в год или в Сургут или в Обдорск. До Сургута обыкновенно схали 15–20 дней, до Обдорска от 30–35. Все зависело от того, где дешевле товар и где больше дают за пушнину. Наблюдались такие случаи: когда в пути уже узнавали, что в другом месте белка стоит на 5 коп. дороже и тогда поворачивали оглобли и схали за 2–300 км.

Теперь же, в связи с твердыми ценами, весь обследованный участок разбился на группы и посещают свои близстоящие торгпункты при условии вовремя привезенного хорошего ассортимента и качества товаров.

Я считал, что, для более легкой обработки и обращения с материалом в дальнейшем, необходимо разбить весь обследованный участок не по тузсовстам, как принято, а по группам, т.е., население каждой реки будет являться отдельной группой, кстати, надо сказать, что, прибегнув к такому методу, мы ближе подойдем к истине, так как все население разбито фактически на такие группы (см. схему групп и тяготений).

Река Аган: тяготест к Аганской фактории, изредка выезжают в Сургут. Население 43 хозяйства, 251 человек.

Река Колик-Еган: 26 хозяйства, 114 единиц, имеет свои групповые торгпункты Сибторга и кооператива. Изредка выезжают в село Охтеурье.

Река Вах от вершины до села Ларьяк включает 150 хозяйств 632 единиц. От юрт Ромкиных до вершины обслуживаются Корликовской факторией Госторга, в настоящее время переброшен и пункт кооператива.

Река Кулун-Игол: 41хозяйство, 229 едоков. Тяготест к Корликам.

Река Сабун: 28 хозяйств, 122 едока, обслуживается селом Ларьяком, изредка ездят в Корлики.

Река Пур: (до среднего течения) выявлено 65 хозяйств 505 сдоков, тяготест к Аганской фактории, но с постройкой торгпункта на реке Колик-Егане хотели забросить Аган, но из-за плохого снабжения мукой Колек-Еганской фактории, все самосды уехали по протоптанной дороге в Аган, где к этому времени была не только крупчатка, но и водка заброшена, как раз к высзду туземца.

Река Толька: выявлено 32 хозяйства, 169 едоков, тяготеет к селу Ларьяку, несмотря на то, что на Тазу, т.е., в Сидоровской пристани, имеются организации, снабженные не хуже Ларьякских.

И, наконец, Вах от села Ларьяка до устья — 120 хозяйств, 478 единиц, тяготеющих к селам Охтиурью, Б.Тарховым и к Н.Вартовску.

Все эти группы разбиты по личным опросам почти каждого туземца и сверкой в торгорганизациях, где ведется отметка о сдаче пушнины.В прежние время жители рек Пура и Агана тяготели к Сургуту, а остальные к селу Ларьяк. В настоящее время, в связи с перегрузкой транспорта, заброска товара очень часто происходит зимой, что очень сильно отражается на ценах и, кроме того, приходится снимать с заготовок людей для переброски товаров.

Проведению в жизнь всех намечающихся мероприятий мешают отсутствие постоянного сообщения, приходится, как зимой, так и летом, пользоваться «оказией», то есть случаем. Ни у одной организации во всем районе нет своих средств передвижения. Интегральная система попробовала завести стадо оленей, но в настоящее время от стада осталось около 10 штук, которые розданы инородцам во избежание гибели остальных. Летом же, когда возможно сообщение лишь на лодках, то дело еще хуже, так как водоходной посуды в районе вообще мало, а уж про моторные лодки и говорить не приходится. Зимой передвижение по Ваховскому тракту на лошадях, по остальным же местам исключительно на оленях, которых в районе весьма ограниченное количество. Из-за плохо налаженной работы по заброске товаров, эти олени все почти заняты на переброске товаров по факториям, так что достать 2-3 запряжки иной раз бывает весьма не легко. Какие же последствия мы видим из-за такого, на первый взгляд, кажущегося пустяка, как плохо налаженное сообщение. Оторванность от инородцев, невозможность проведения не только культурно-просветительной работы, в которой так нуждается район, но даже и проведение тех или иных мероприятий. Возьмем такой пример: присылают директиву о сборе всей старой задолженности и никто никуда не может выехать для сообщения в других участках. Телеграфа и радио нет. Нет даже простого телефона. Почта зимой приходит хорошо, то есть 1–2 раза в месяц, с марта до полного освобождения рек от льда, вернее, до прихода катера, то есть до последних чисел мая или середины июня. В 1931 году первый пароход пришел 29 мая и не привез с собой никакой почты, а пришла она лишь 28 июня, и то не вся, т.к. «маленький катер не мог захватить, кроме пустых бочек, ничего», поэтому все директивы по проведению рыбо и диче заготовок появились тогда, когда они уже не были нужны. Итак, мы видим, что главным образом всю работу тормозит оторванность района от края, а масс – от организаций.

Для устранения этого недостатка необходимо в срочном порядке не только разрешить организациям приобрести моторную лодку, но, по мере возможности, и помочь отыскать таковую для приобретения. «Ведь сверху и видно лучше», — так сказал один остяк на предложение РИКа просить Ц.Ком.Севера о соответствующем распоряжении последнего.

В районе никакой работы с туземцами не велось и лишь с 1930 г. осенью, по настоянию врача тов. Качаева, организовали небольшую группу для объезда района. В эту группу вошел сам тов. Качаев и его переводчик. За три месяца они объехали почти весь район, провели много бесед, осмотрели всех встретившихся жителей и сколько собрали статистического материала. В этом году, т.е., в 1931 была собрана еще одна экспедиция, окончившаяся неудачно из-за неразумно выбранного времени для проведения тех заданий, какие были возложены на них. В настоящее время, когда везде направлены все силы на всеобщее народное образование, в Ваховском районе занимается всего лишь 14–15 человек, это выходит весьма незначительный процент из весто населения, то есть 2000 человек. Что же мешает населению ликвидировать свою неграмотность. Во-первых, незнание туз.языка мешает педперсоналу проводить свою работу, так как инородец не питает никакого доверия к человеку, работающему с ними и не знающему их языка, а раз нет доверия, значит нет и работы. Кроме того, в 1930 г. проводился набор детей в интернат с условием отпуска на осенний промыесл, а когда родители приехали за детьми, то школьные работники заявили «мы не отпускаем учеников до конца учения, поэтому никаких исключений ни для кого делать не будем». После таких слов инородцы с большим скандалом забрали всех своих детей и отдавать больше их не хотят, тем более, что школы очень далеко находятся от населения. Необходимо приблизить их к массам и немного профильтровать состав педперсонала. Культурной работы даже в селе Ларьяк не ведется никакой, «когда-то была библиотска» заявили мне, но, кроме одной вдребезги порванной книги «политграмота», ничего не оказалось, никаких бесед не проводится. Собрания бывают довольно часто, но пользы от них, как району и бывающим на этих собраниях, очень мало.

После обследования участка выявлены следующие лица, эксплуатирующие бедняков:

По Пуру – 1) Казымкин А., имеющий от 2–2500 оленей;

- 2) Оптыка с братом, имеющие от 1-2000 оленей;
- 3) Пяк Педоу, имеющий до 3000 оленей. Остальных трех выявить не удалось.

По реке Тольке выявлен один Шатин, имеющий от 3-4000 оленей, «местный царь», которого слушают все толькинские остяки. Кроме того, все вышеперечисленные типы устраивают всевозможные препятствия проводящейся работе. По Ваху есть один шаман, который с бубном в руках агитирует против школ, колхозов и рыболовецких артелей. Пуровские самоеды платит за право эксплуатировать одного оленя в течение промыслового сезона в среднем 35 белок, значит за пряжку 70. При плохом охотничьем сезоне почти невозможно остяку выкроить 140-70 белок в уплату за пользование запряжками и он все больше и больше залезает в долги. Эти же кулаки набирают продукты и снабжают бедняков продуктами по сильно завышенным ценам, не гнушаются принимать плату и работой. Во время обследования неоднократно приходилось слышать о том, что в районе отсутствуют дома туземцев и приезжему приходится делать чум. Особенно в зимнее время, даже привыкшему к кочевой жизни инородцу, тяжело после 15-16 суточного перегона по тундровым пространствам в населенном месте не иметь не только теплого помещения, но и чая. В домах туземцев должны быть люди, умеющие говорить на ихнем наречии, чтоб во время чая или вечером, когда все в сборе, проводить беседы и понемногу знакомить с культурой и удовлетворять ихнее любопытство, отвечая на заданные вопросы. Ввиду того, что не ведется никакой агитработы, туземец не верит русским, так как их неоднократно обманывали, пример: приезд делегации из Березовского района с целью «посмотреть и узнать» правда ли, что нужно делать то, что им говорят местные власти и зачем это надо». Ясно, что при ведении работ таким образом и через 20 лет ожидаемых результатов не будет, а получится то, что туземец будет страшно недоверчив и проводить работу с ним будет почти невозможно, так как всякий приезжий всецело зависит от инородцев-переводчиков и проводников.

Необходимо, как можно скорес, провести в жизнь объяснительную агитработу, так как это прекратит все недоразумения и улучшит работу.

За хорошо проведенную работу (рыбо и прочих заготовок) инородца надо премировать, а не обещать, как это практикуется. Так же необходимо поощрять всех работающих в рыболовецких артелях и колхозах, не надо забывать, что мы дело имеем с «большими детьми», никогда в жизни не видавших и не знавших другую жизнь.

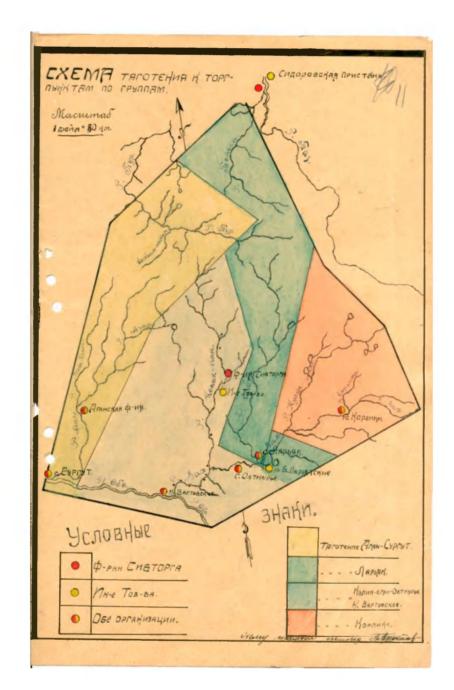
В настоящее время по району прошла волна сдачи бубнов шаманами и якобы отречения от шаманства. Значит ли это, что вместе с бубном он отказывается шаманить. Нет. Они бубен променяли на топор и прочие предметы, с которыми и орудуют не хуже, чем с бубном. Продолжают с таким же успехом отрывать от бедняка пушнину и деньги, заставляя его не только платить ему, но еще, кроме того, делать «приклады», то есть класть в определенные места пушнину и серебро. В селе Охтиурье у населения в среднем 3000 р. (рублей, далее по тексту везде это сокращение – авт.) серебром лежит в чулках и прочих вещах. По Пуру около 18000 р. царскими золотыми монстами лежит у «шайтанов». По моим подсчетам из опросных данных можно считать, что по Ваховскому району, вернее будет, если скажу по обследованному участку, лежит в прикладах и для будущих подношений металла от 30-50000 р.; и пушнины, если считать, что в год каждый охотник кладет самое маленькое и ничтожное подношение - горностая стоимостью по 4 рубля, выходит в год по участку прячется от 3-4000, спрятанная в лабазах пушнина может лежать в течении 5 лет совершенно хорошей, значит, самое малое в районе лежит святых подношений: пушнина 15-20000 р. и металла на 30-50000 р., итого 45-70000 р., но не горностая кладут в приклад, а лисиц, песцов, колонков и даже выдр. По участку лежит без возможности извлечь пользу около 200000 р. Кроме того, ежегодно от промысла каждое хозяйство оставляет себе минимум 15% от добытого на «черный день», что составит цифру в 27000 р. ежегодно, лежащие в лабазах. С этим необходимо бороться.

Привезенная водка в 31 г. не дала желаемого сдвига в заготовках из-за неправильной распродажи. С приходом водки пришло также и распоряжение продавать только сдавшим не менее чем на 100 р. пушнины, а как только присхали инородцы и торорганизации увидели хвосты - сразу же все распоряжения и постановления пошли на смарку. Давали направо и налево, не считаясь с тем, кто сколько сдал, кроме того продавали на деньги, а не только на пушнину и металл, как раньше предполагали и это сорвало всю подготовительную работу. Надо торорганам прекратить свою ненависть друг к другу и работа пойдет иначе. Госторг в настоящее время гораздо гибче и ассортимент товаров лучше подобран, чем в кооперативных организациях, а поэтому и симпатии населения на стороне первого. По обследованному участку кооперировано всего каких-нибудь 45-50%, хотя принято считать, что все 100% кооперировано. Заброска товаров по Ваховскому району 30-31 году: Сибторг на 289200 р., Кооперация на 225000

Заготовки прошли следующим образом: в среднем за 3 года у Сибторга белки 131125 шт. на сумму 151933 р., остальных заготовок на 42156 р. Итого заготовлено по Сибторгу на 194088 р.

В кооперативных органах заготовлено: белки 97359 шт. на сумму 101000 р., а всего заготовлено на 122856 р.

Дичезаготовки прошли в этом году весьма слабо из-за холодов, которые задержали прилет водоплавающей птицы, незначительной оплаты за пару; невозможность перевозки большего количества ее деласт то, что этот вид заготавливается весьма слабо. Вообще работа торгорганизаций, как первых пионеров по проведению не только торгашеской политики, никуда не годится. Следовало бы обратить внимание на это и в обязательном порядке предложить всем заведующим пунктами проводить хоть изредка беседы о новой для них жизни, власти и событиях внутри нашей Советской страны, в которой они являются такими же равноправными гражданами, как и все.



В Ваховском районе административных властей нет, если не считать секретаря РИКа, который делает все, что найдет нужным, так как никакого руководства ни от Окружных, ни от Областных организаций не имеет, за исключением директив, присылаемых краем по ударным посевным кампаниям, по сбору масла и прочих, никому не нужных в этом районе, районе исключительно промысловом, директив. В район неоднократно приезжали всевозможные уполномоченные, которые сделав доклад, заслушав информацию, делали выводы и предложения, пили чай и через несколько дней уезжали. С последними малокультурными перегонами оставались и всевозможные «планы и проэкты», которые назревали в головах у уполномоченных и район был забыт до приезда новых, которые проделывали то же самое и так без конца.

Надо, во что бы то ни стало, продвинуть в жизнь просьбу Ларьякского РИКа об установке телеграфной связи во избежание оторванности района в будущем. Отсутствие моторов сильно отражается на рыбозаготовках, так как не на чем перевозить тару и рыба гнист, не на чем вывозить приготовленную рыбу и се очень часто уносит подымающаяся вода, обслужить же район остятскими обласами из-за малого количества последних почти невозможно. Главные рыбопромысловые угодья — по Ваху и прилегающим к нему сорах и озерах, но они не обслуживаются и на 50% из-за отсутствия рабочих рук.

Доходы населения выведены из расчета в среднем за три года, кроме Пуровской и Толькинской групп, учесть которые за три года не удалось, а поэтому у них и получился особенно высокий доход от охоты, так как в этом году было чрезвычайно обильное беличье нашествие в данный район.

Доход от оленеводства вычислен из расчета по 5 рублей от одного оленя.

Доходы см. на следующей странице.

Таблица Количество населения и его доходы по р.Ваху от вершины до с.Ларьяка включительно с притоками

Колич.	Колич.		насел	ение		доходы					
населен. пункт.	хоз-в	Колич. мужч.	Колич. женщ.	Колич. детей	Всего едоков	Ha	От 0х0ты	От рыболов.	От оленевод.	прочие	всего
12	150	229	189	214	632	всю группу	77700	16800	3600	-	98100
						на 1 х-во	518	112	24	-	654
						на 1 охот.	300	73-30	15-80	-	389-10
						на 1 едока	123	26-50	5-50	-	155
р.Кулан-Игал и Локантух											
8	41	86	66	77	229	всю группу	27642	916	1107	-	29665
						на 1 х-во	674	22	27	-	723
						на 1 охот.	321	10	12	-	344
						на 1 сдока	126	4	5	-	135
р.Сабун и его притоки											
9	28	40	36	46	122	всю группу	13020	504	400	438	14362
						на 1 х-во	463	18	15	14	513
						на 1 охот.	325	13	10	9	369
						на 1 сдока	107	4	4	3	118
р.Вах от Ларьяка до ю. Савкиных включительно											
21	120	167	152	159	478	всю группу	57748	29400	525	2400	90073
						на 1 х-во	463	245	4	20	750
						на 1 охот.	325	151	4	12	464
						на 1 едока	107	61	2	5	192

р.Колик-Еган											
						всю группу	8700	570	725	390	10485
7	26	40	37	37	104	на 1 х-во	335	22	27	15	408
						на 1 охот.	160	10	13	7	190
						на 1 едока	75	5	6	3	91
По р.Пуру											
	65	195	180	130	505	всю группу	47230	3510	46150	_	196890
-						на 1 х-во	2265	54	710	_	3029
						на 1 охот.	755	19	237	_	1011
						на 1 едока	291	7	91	_	389
						По р.Тольке					,
-	32	56	33	80	169	всю группу	37570	1188	2805	-	41563
						на 1 х-во	1138	36	85	-	1259
						на 1 охот.	835	26	62	-	923
						на 1 едока	208	7	16	-	232
							·				

Теперь я перейду к описанию заломов, вернее, это не описание, а просто перечисление их, кроме Сабунских, так как там самос подходящее место для постройки культбазы, если таковая будет строиться.

По рекс Кулон-Иголу 2 залома: один заросший лесом, второй плавучий, по реке Колк-Егану-2: один не мешающий движению, так как находится на протокс, а второй маленький на одной широте с факторией госторга. По Сабуну имеется три залома (см. схему заломов) и думаю, что если не принять мер, то образуется и четвертый. Первые два залома и образовывающийся четвертый - небольшие, плавучие, на их разборку необходимо 750 человекодней, что составит 3750 р. при условии оплаты в день 5 р. Залом третий, заросший лесом, разобрать невозможно, а необходимо прокопать канал в 900 мстров, что составит 18000 кб.мт. (кубометров – авт). Этот прокоп будет исполнен в 1,5-2 месяца при наличии 50 пар рабочих рук. Обойдется это в 8100 р., инженернотехническому персоналу 2700 р. и на прочие расходы 700 р. Всего, с разборкой всех заломов, будет стоить 15250 р., без провоза как рабсилы, так и инструментов. Раскопку необходимо производить осенью в малую погоду, отграничив обе стороны канала плотинами, а к весне, т.е., к подъему воды, сняв плотины, пустить воду в канал, которая, пройдя с большой силой, окончательно пророет канал. Главное, что по реке Сабуну возможно рейсирование моторных лодок от весны и до глубокой осени. На протяжении всей реки до юрт Сергей – Ягом-Пугол самое мелкое место (в малую воду) 106 сантимстров.

Заломы не дают возможности населению в должной степени эксплуатировать все богатства, имеющиеся по Сабуну и его окрестностям, как-то: сбор кедрового ореха, ягоды и рыбы; выше третьего залома рыбы почти нет, так как затор абсолютно водонепроницаемый и рыба может попасть за его предел только весной, когда вода все заливает. Населению приходится приобретать рыбу для пропитания, что довольно сильно отражается на ихнем, и так скудном, бюджете. Отсюда бедность, невозможность промыслом, даже пушным, окупить свои расходы, так как по окрестностям Сабуна белки мало, а выехать на более хорошие угодья нельзя из-за малого количества оленей. Во время переброски продуктов для себя или сырья для факторий инородец встречает-

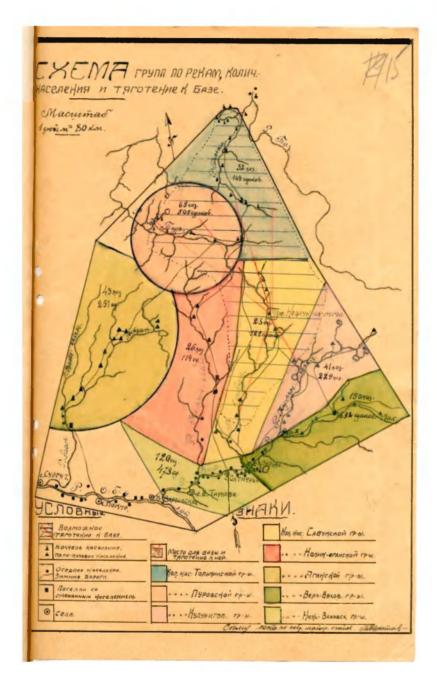
ся с трудно преодолимыми препятствиями – зимой очень чувствительная нехватка оленей, а летом залом, через который надо перетащить весь груз и лодку на себс.

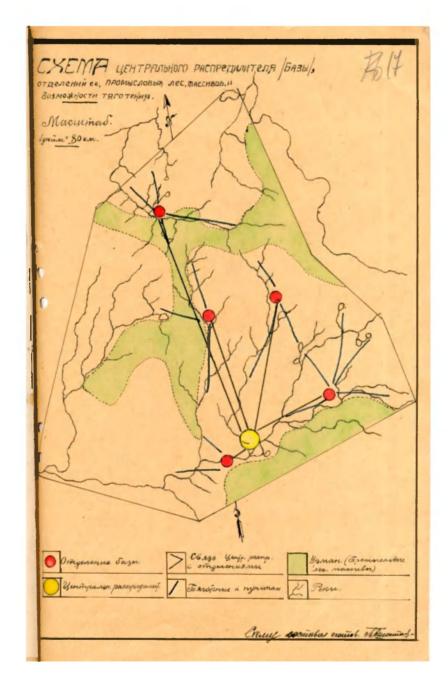
К этому описанию я прилагаю 1 протокол и два отчета Ларьякского РИКа (не обнаружены – авт.), а сам перейду к главному, т.е. к месту для постройки к/базы или просто для нескольких небольших пунктов культурно-обслуживающей сети.

Во всем Ваховском районе, имеющем 8333000 га плюс 1600000 га по Пуру, с населением 2249 душ приходится по 4779 га на 1 человека. Ясно, что при такой колоссальной площади с таким малым населением обслужить хотя бы 50% крайне трудно, при условии обслуживания лишь наименее культурной части туземного населения. В этом районе необходимо взять установку не на стационарную базу, а на сеть, которую раскинуть следующим образом: в Колек-Егане, Сабуне и Корликах поставить школы-интернаты, дома туземцев и врачебно-ветеринарные пункты, распределительную же базу сделать в самом Ларьяке, построив больницу и дом туземца и обязательно поставить телеграф или радиостанцию, баню и пекарню, так как в последних двух туземцы крайне нуждаются и во время своих приездов осаждают местное население с просъбами о топке бань и выпечке «русского» хлеба.

Это один вариант. Второй же – это устройство стационарной базы.

Во всем районе единственное место, которое считаю пригодным — это юрты Неллун-Юх-Пугол по реке Сабуну. Есть лес, близко нет болот, комаров очень мало, дровяного материала хватит на 30-35 лет, так как немного выше есть гарь, которую необходимо уничтожить во избежание новых заломов, река судоходна от ледохода до ледостава, что весьма редко в данном районе. Поблизости этого места имеется ягельник для прокорма 300 оленей в течении 1,5-2 месяцев при постоянной кормежке. В 40-50 километрах от юрт параллельно реке Сабуну проходит зимний тракт Толькинских остяков, что даст возможность обслужить как Толькинскую, так и Пуровскую группы, если только они не откочуют и не забросят район.





База сможет обслужить: по Сабуну – 122 ед., по Пуру – 505, по Тольке – 169 и по Локонтуху – 52, что составит 848 человек, т.е. 38% от всего населения, находясь здесь база сможет обслужить наименее культурную часть населения и вырвать всех бедняков из политико-экономической зависимости от кулаков и шаманов. При условии полной моторизации района, возможно будет обслужить не 38, а около 80%, так как во время разлива легко обслужить все реки. Вся работа разобьется на две группы: первая – имняя, когда можно захватить весь район и вторая летняя – только Вах с притоками.

Лично мое мнение — не строить стационарную базу из-за слишком малого количества населения, но дать этому району культуру необходимо и это можно легко выполнить через культурно-обслуживающую ссть, которую, по-мосму, надо провести в жизнь, так как этим путем можно найти всегда кочевника и проводить с ним ту или иную работу.

В заключение считаю своим долгом сказать:

- 1) Необходимо употребить все усилия для проведения в жизнь планов РИКа о приобретении моторной лодки.
- 2) Во что бы ни стало командировать несколько человек для работ в тузсовстах и влить свежие силы как в торг, так и адм. аппараты.
 - 3) Остановиться на культ.-обслуж. сети, а не на базе.
 - 4) Очистить реку Сабун от заломов.
 - 5) Раскрепостить бедняков и середняков по Пуру и по Тольке.
- 6) Сделать так, чтобы в промысловые районы не присылались директивы о заготовке льна и посевных кампаниях, а давались бы действительно нужные в том месте руководства по рыбо, пушно, диче и другим заготовкам.

Я думаю, что этот отчет-описание явится, хотя бы, маленьким рычагом для проведения в жизнь мероприятий, намеченных ранее, но до сих пор лежащих где-то под сукном.

Охотовед: подпись

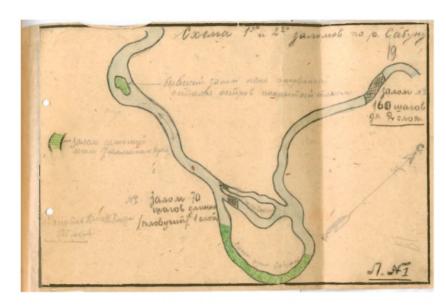
17 августа 1930 г.

Шостаковский П.А.

Описание заломов на реке Сабун (данный раздел написан от руки-авт.) Описание 1-го и 2-го заломов

 $\frac{1\text{-}\mathrm{b}\Breve{u}}{1}$ залом всего 70 шагов длины, не успел еще укрепиться как следует к берегам, всего в 1 слой, редкими местами в 2 слоя, разборка его крайне легка и осуществима в два дня с 10 рабочими, надо растащить всего около 130 деревьев. Промежуток между деревьями от $\frac{17}{4}$ до $1\frac{17}{2}$ метра. Этот залом образовался недавно следующим образом: от залома 2-го оторвалась группа деревьев, штук 7-8, которая, доплыв до узкого места, зацепилась одним концом об близстоящие деревья, но эта группа была не последней, оторвавшейся от 2-го залома, и постепенно, по 1 по 2 деревья добавляло, таким образом, что там, где ныне залом, это Сабун себе прорвал новое русло, так как старое заросло лесом.

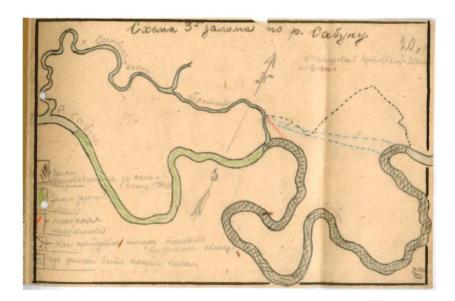
2-ой залом несколько посложней 1-го, но тоже разобрать его не представляет особой трудности. В длину этот залом 160 шагов, в среднем, можно считать в 2 слоя. Около берегов до дна навалены деревья, а в самом фарватере 1-2 дерева, т.е., 1-2 слоя. Разобрать этот залом возможно в 14 дней, имея 15 человек рабочих, весь верхний слой вполне может послужить для топлива на пароход, который в весеннюю воду вполне сможет идти до юрт Локтыт — Егом — Пугол (Сергей — Егом — Пугол), в осенюю воду вполне прошел бы и пароход, но извилистость реки, в некоторых местах, не позволят пароходу провести баржу. Необходимо после разборки к ледоходу направлять 2-3 людей, что они не дали образоваться снова затору (можно использовать туземцев). Проход катера, даже глубоко сидящего, возможно в любое время года с повозкой грузоподъемностью в 1200 пудов, т.е., в 20 тонн.



(ГА РФ. ФР. 3977. О. 1. Д. 330. Л.19)

Описание 3-го залома

3-ий залом начинается в 200-х метрах – 250 от устья р.Синтик - Егана. Подъехав к самому лому, можно вообразить, что здесь просто тихая заводь. С трех сторон лес, но при более внимательном осмотре выясняется, что, как мшистые кочки, так и лес, растет на наносной земле, которая плотным слоем лежит на бревнах. Такой залом, заросший лесом, тянется на расстояние 3 ¼ км. У границы этого лома река себе прорвала протоку, которая идет к р.Синтик – Еган и выходит на Сабун. Если бы было только так-то разработать Синтик - Еган и протоку, не составило бы больших затруднений и не стоило бы много средств, но за осень и 2 весны нанесло новых деревьев и навалило реку на расстоянии 4 км., так что, в настоящее время, необходимо прорыть канал на расстояние 900 метров, что составит 18000 кв.м., т.е., 86 рабочих дней для 35 человек, что выразится в сумме 7200 р. (по 40 коп. за 1 кв. м.). Кроме того, необходимо установить сдельную оплату и тогда, вместо 6 урочных, выработают и все 10 кв.м. Тем более, что почва мягкая, легко поддающаяся раскопке. Если этот канал приготовить осенью, то весной быстрое течение и большая вода окончательно разработают прокопанный канал. На все три залома надо 3 месяца работы, при наличии 35 человек рабочей силы. Кроме того, необходимо произвести порубку горелых деревьев, находящихся километров в 100 от залома, дабы не было больше угрозы от новых заломов. Весенняя вода, подмывая берега, сваливает деревья и все они из одного места из горельника (см. схему реки Сабун).

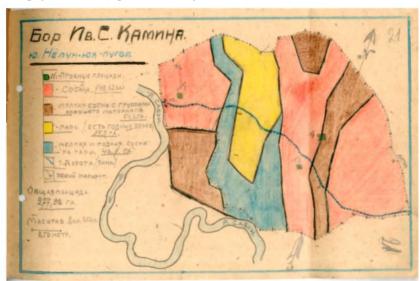


(ГА РФ. ФР. 3977. О. 1. Д. 330. Л. 20)

Описание бора Ивана Семеновича Камина

Прежде всего, необходимо сказать о гари и мелком сосняке. Гарь проходит узкой полосой через весь бор, но горел только мох (ягель) местами, где были группы более или менее сухих деревьев, огонь перебросился и на них, но таких групп не много. Горело лет 60 назад, ягель еще не возобновился, но сосна молодая уже

появилась. По этой гари разбросаны очень хорошие деревья, вполне годные для экспорта. Из всего участка можно взять таких таких деревьев около 5000 штук. Как видно, из пробных площадей, у нас на 1-ой площади на 44,6 кв.м. — 1 дерево, на 2-ой площади на 51,5 кв.м. — 1 дерево и на 3-ей площади на 53 кв.м. — 1 дерево, т.е. что даст, в среднем, на 1 дерево 49,5 кв. метров, т.е., на обследованной площади годных деревьев будет 45240. Но ведь обследована только 1/3 всего бора, значит из всего бора, не опустошив его, можно вывести 50000 годных деревьев. Именно это место и надо наметить для постройки там культбазы, тем более, что из опросов некоторой (правда малой) части Пуровских самоедов и Толькинских (Тазовских) остяков выявлено, что они согласны ездить в три места: 1-ое — Аганскую факторию, 2-ое — Колек-Еган и 3-е — Сабун, и указывают на это место и еще бор «Сергушки», который на следующем месте.



(ГА РФ. ФР. 3977. О. 1. Д. 330. Л. 21)

Берег около юрт высокий, не подвержен сильному подливанию во время весенней распутицы, болот близко нет и, судя по словам остяков, комара в этом бору тоже мало.

Пробные площади бора Ивана Семеновича Камина (Юрты Нелун – Юх – Пугол)

Проба №1 (Бор Ивана Семеновича)

Размер 40х40. Годных 28 деревьев. Сосна (бор беломошник). Почва песчаная.

В сантиметрах.

Диамстр.

31.38.32.28.20.27.26.20.16.19.36.38.28.30.24.36.22.21.27.27.27.3 1.37.37.23.24.25.22.25.24.23.40.21.30.22.23.

В аршинах.

Высота дерева.

40.35.39.35.18.37.39.19.18.21.47.45.39.40.27.43.30.30.38.38.36.2 9.43.45.30.31.34.29.31.30.29.40.19.29.30.31.

В аршинах.

Длина поделочной части ствола.

 $11.12.12.11.6.11.11.7.3.4.13.12.12.11.10.7.14.6.7.10.11.7.12.7.6.9. \\ 9.10.12.12.12.9.10.10.8.9.$

Всего на площади 46 деревьев, из которых 10 очень тонки и мелкорослые. <u>Годных 36 деревьев.</u>

<u>Среднее дерево.</u> Диаметр в коре 27 см., без коры -25 см., высота дерева 19 метров. Длина делового ствола 8 метров, диаметр верхнего отруба делового ствола в коре 20^{-3} 4 см., без коры -19. Возраст 203 года. Насаждение одновозрастное. Толщина коры в среднем 2 см. на обе стороны, 1 сторона 1 см.

Проба №2

Размер 40х40.

30.22.26.22.13.22.21.19.22.27.14.34.32.25.21.13.19.21.14.17.24.25.12.21.25.21.17.20.23.34.23.19.22.29.22.22.17.19.16.

Высота дерева.

23.20.19.22.12.18.19.20.20.24.15.23.22.20.19.10.18.19.14.16.18.2 0.13.16.20.17.19.10.15.19.29.19.10.21.16.20.20.19.15.

Длина поделочной части ствола.

7.5.7.4.-.6.6.5.6.8.9.6.5.4.-.5.5.-.-.9.10.-.7.5.7.-.6.7.9.-.7.5.6.10.5.3.3.4.

Всего деревьев 44 шт., из которых 5 шт. очень тонких и мелких. Годных 31 штука.

К пробе №2

Среднее дерево. Диаметр 22 в коре, без коры 20см., высота дерева 18 метров. Диаметр верхнего сруба в коре 16 см., без коры-15. Делового ствола 7 метров. Возраст 150 лет.

Проба №3

Размер 40x40.

Диаметр.

20,23,18,36,28,25,17,28,20,26,31,27,25,28,37,22,20,24,28,30,35,2 1.23.18.25.23.27.20.22.20.31.

Высота дерева.

17.20.18.21.22.22.17.18.18.21.25.21.19.22.30.20.18.20.26.29.28.18.20.17.20.21.24.18.21.17.28.

Поделочная часть. 8.9.6.10.10.14.5.9.7.8.9.8.5.10.12.8.4.6.9.10.5.3.7.-.8.8.12.5.8.3.14.

<u>Среднее дерево.</u> Диаметр в коре 25, без коры 23см. Длина поделочной части 8 метров 16 см. Диаметр верхнего отруба в коре 19, без коры 17. Высота дерева 21м.43 см. Возраст 130 лет.

Всего на площади 31 дерево, годных 30 штук.

Пробные площади и схема обследований части «Сергушкинского» бора (Юрты Лохтыт – Еган – Пугол)

Бор «<u>Сергушки»</u> <u>Пробная площадь №1</u> Размер 80х80.

Бор беломошник. Почва песчаная.

В сантиметрах.

Диаметр.

20.22.21.16.18.22.21.23.17.18.19.27.21.19.22.19.23.20.15.20.19.18.1 9.20.18.17.14.17.24.20.17.16.23.24.15.17.24.20.17.16.23.24.15.17.21. 19.17.18.19.22.23 и 29 штук очень тонких.

В аршинах.

Высота дерева.

 $30.28.30.14.19.23.24.30.32.32.24.25.24.19.23.21.23.25.22.20.17.1\\6.18.26.17.14.29.26.20.18.27.28.26.19.28.27.22.$

В аршинах.

Длина поделочной части ствола.

9.6.3.7.6.10.7.9.6.7.6.10.10.6.4.3.2.5.5.4.6.7.4.10.6.5.3.6.8.5.4.5.6. 7.6.6.3.6.7.6.5.7.4.

Среднее дерево. Диаметр 20 см. Длина поделочной части 6 метров. Диаметр верхнего отруба 17 $^{1/}_{-2}$ см. Высота дерева 19м. Возраст 127 лет.

Всего на площади деревьев 80 штук, годных 24 штук.

Пробная площадь №2

<u>Размер 80х80</u>

Диаметр.

18.15.20.17.15.14.13.23.19.20.21.14.24.18.22.15.19.21.17.23.19.1 9.16.20.21.18.19.15.16.18.20.18.19.20.17.16.18.20.18.17.19.15.27.17. 24.21.13.18.18.20.26.19.18.26.22.14.18.17.16.14.16.13.19.20.17.16.2 4.14.16.21.22.23.19.21.21.26.17.19.13.18.15.17.21.17.17.15.23.20.15. 21.22.

Высота дерева.

 $16.14.17.11.11.10.11.27.20.22.21.17.27.25.28.13.20.30.15.26.27.2\\ 8.16.19.27.25.31.23.30.20.24.23.30.27.25.24.26.19.18.17.30.19.29.19.\\ 32.27.15.20.18.27.29.31.30.35.34.16.19.22.17.16.19.17.29.28.32.17.2\\ 8.30.15.26.27.28.36.28.34.30.29.27.26.19.39.19.27.30.19.27.17.28.28.$

Длина поделочной части.

 $10.3.10.6.9.6.7.9.8.11.12.6.11.14.11.6.4.7.4.8.7.8.4.5.8.7.11.6.7.9.7\\ .7.6.8.5.6.7.7.8.9.10.6.9.4.7.8.2.7.5.8.$

11.10.5.8.12.5.6.7.3.3.5.4.10.6.10.3.7.2.4.6.7.9.6.8.6.6.5.4.7.4.4.8.5. 5.5.9.6.3.7.8.

Всего на площади 126 деревьев. Годных 33 дерева.

<u>Среднее дерево.</u> Диаметр $20^{1/2}$ см. Длина поделочной части 7 метров. Диаметр верхнего отруба 17 см. Высота 17 метров. Возраст 148 лет.

Пробная площадь №3

<u>Размер 80х80</u>

Диаметр.

 $24.17.14.17.19.18.20.15.24.32.22.19.17.15.14.17.17.19.18.12.29.2\\ 3.32.31.20.22.18.13.12.19.19.17.21.16.16.15.18.18.19.22.20.17.19.15.\\ 14.15.15.15.19.20.21.19.20.20.23.19.18.18.17.18.19.18.17.24.23.24.2\\ 2.21.19.19.16.27.21.$

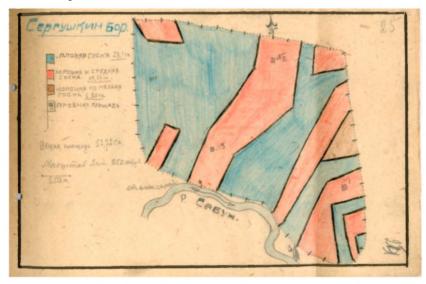
Высота дерева.

20.13.12.14.18.17.16.12.23.27.24.15.16.14.13.12.13.14.16.11.26.2 2.26.27.16.17.14.13.12.17.17.14.18.14.15.15.16.17.20.22.21.17.16.16. 15.16.15.15.17.18.19.18.19.20.21.20.15.15.14.16.17.15.15.19.20.19.1 7.16.17.16.17.27.20.

Длина поделочной части ствола.

<u>Среднее дерево.</u> Диаметр 18 см. Длина поделочной части 4 метра. Диаметр верхнего отруба 17 см. Высота 17 метров. Возраст 113 лет.

Всего на площади 73 + 14 очень мелкой сосны, 87 штук. Годных 26 деревьев.



(ГА РФ. ФР. 3977. О. 1. Д. 330. Л. 25)

Описание бора Мирона

Река Лохтот – Еган

<u>Проба №1</u>

Размер 80х80.

Сосна. Почва песчаная (беломошник).

В сантиметрах.

Диаметр.

 $28.22.26.29.26.40.22.23.23.28.19.23.25.25.26.19.25.22.34.34.28.2\\2.27.18.31.21.27.18.24.21.20.20.17.26.18.20.18.28.27.21.24.27.23.23.\\25.27.23^{1/2}.12.28.20.21.21.25.27.23.21.26.19.32.25.28.27.16.19.18.26.\\18.14.25.15.20.16.17.33.25.35.34.33.26.13.18.16.15.30.16.16.17.18.2\\7.21.26.22.16.14.13.14.19.18.20.20.22.19.22.23.24.20.26.18.20.14.23.\\24.12.24.20.21.20.25.26.19.23.17.20.$

В аршинах.

Высота дерева.

22.20.18.25.23.26.26.23.20.23.16.16.18.17.19.18.20.21.18.16.9.16. 6.16.18.15.17.16.16.17.18.18.9.12.8.

 $20.21.19.18.19.19.20.21.19.19.8.18.18.19.20.18.19.20.18.19.16.17. \\ 17.16.16.12.17.13.14.15.27.23.24.23.10.18.18.12.20.10.12.15.18.21.1 \\ 9.25.23.19.15.16.15.20.21.22.22.24.25.15.10.21.20.21.14.18.16.22.24. \\ 10.24.23.20.23.29.27.12.25.20.22.$

Длина подслочной части.

 $\frac{6.7.8.9.8.9.11.8.6.12.5.7.6.5.10.8.5.6.7.6.6.4.6.3.9.10.6^{V}_{2}.6.5.5.6.8}{4.7.5.10.10.7.6.6.6.7.9.8.8.1.10.7.7.8},\\9.10.8.5.7.4.8.6.5.5.3.4.5.2.5.4.$

Всего на площади 123 дерева, одновозрастные.

<u>Среднее дерево.</u> Диаметр 23 см. в коре, без коры 21 см. Высота 19 метров. Среднее бревно 6 м. Возраст 115 лет.

Длина поделочной части 4 м.31 см. Диаметр верхнего конца 18 см., без коры 16,3 см.

Проба №1

Размер 80х80.

Бор беломошник.

В сантиметрах.

Диаметр в коре:

28.21.24.25.20.18.31.23.25.35.38.26.21.22.21.24.24.37.25.28.25.2 6.

В аршинах.

Высота дерева. 21.20.20.21.18.17.22.23.22.24.23.22.18.19.20.22.21.24.26.27.23.1

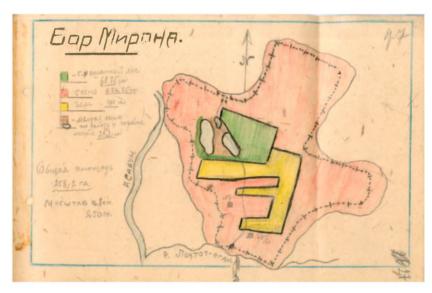
8.

В аршинах.

Длина поделочной части. 8.8.8.9.10.5.10.8.9.10.12.

Всего на площади 22 дерева, разновозрастные, от 130-170 лет. <u>Среднее дерево.</u> Диаметр 24 см. в коре, без коры 22 см. Высота 19 метров.

Длина поделочной части 7 м.18 см. Диаметр верхнего сруба $20^{1/2}$ см., без коры 19 см. Среднее бревно 8 м.



(ГА РФ. ФР. 3977. О. 1. Д. 330. Л. 27)

Глава 8. ОБ ЭКСПЕДИЦИИ Д.Н.НАЗАРОВА ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ ОЗЕР. ВАХОВСКОГО РАЙОНА

Рыботехник Новосибирской конторы Сибрыбтреста весной 1930 года проводит обследование озер Александро-Ваховского района на возможность промышленного освоения в них рыбы.

Результаты обследования промысловой смкости неосвоснных озер Александро-Ваховского района рассматривается на техническом совещании организационно-промыслового отдела Сибтреста в городе Томск 10 сентября 1930 года. Докладывает рыботехник Дмитрий Николаевич Назаров. В его оценке промысловой смкости неосвоенных озер Александро-Ваховского района лежат следующие выводы:

- 1. Рыболовство имеет незначительную доходность. Развитие рыболовство может дать небольшой прирост местному бюджету. Об озерах его мнение весьма скептичное «промыслового значения эти озера не имеют» 1 .
 - 2. Нужно развитие (но правильное развитие) оленеводства.
- 3. Возможна разработка лесных участков по Тыму, Кети и Ваху.
 - 4. Развитие кустарных промыслов ближайшая задача

Совещание «постановляет» с оценками Д.Н.Назарова согласиться и поручает ему нанести на карту района все выявленные озера. Признается, что «...метод рекогносцировочного рыбопромыслового обследования себя оправдал...»². Предлагается материалы размножить и снабдить ими все заинтересованные учреждения. Данное решение было весьма актуально – материалы многих экспедиций не доходили на места, например, секретарь Ларьякского туземного РИКа жаловался, что «Ездило много спецов здесь, но никаких следов о своих умных обследованиях не оставили»³.

¹ Доклад Д.Н.Назарова об исследовании рыбопромыслового значения озер Александрово-Ваховского района, направленный правлению Сибрыбтреста // Ханты-Мапсийский автономпый округ в зеркале пропплого: Сб. статей / Отв. ред. Я.А. Яковлев. Екатеринбург: Изд-во Том. ун-та, 2007. Вып. 4. С. 283.

² НГА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2. Л. 21.

³ История Югры в документах из Томска (Центр документации новейшей истории Томской области) / Отв. ред. Л.П.Приль, Я.А.Яковлев. Томск: Изд -во Том. ун-та, 2009. С. 393.

На этом совещании впервые рассматриваются организационные, технические и санитарные вопросы развития рыболовства в Ларьякском районс. Для организации рыболовства создастся Ваховский производственный участок со штатом из 4 единиц: заведующий со ставкой 140 рублей, засольщик (ставка 100 рублей), агент для поручения (ставка 90 рублей), счетовод (ставка 100 рублей). Было решено открыть постоянные посолочно-присмные пункты в юртах Охтеурье и Большетархово, в штате которых предусматривались заведующие пунктами, он же и приемщик рыбы со ставкой 100 рублей. Для приема и обработки сезонной рыбы планируется создание сезонных посолочных пунктов в следующих юртах:

1. Савкино, Малые Пылино – с подчинением Б. Тарховскому (так в документе – авт.) пункту.

- 2.В Лапчинских с подчинением Ахтиурскому (так в документе авт.) пункту.
- 3.Б. Ларьяке (так в документе авт.), Корликах с подчинением Ларьякскому пункту 2 .

Техническое совещание в этот план вносит поправки, предложив «Заблаговременно подготовьте к весеннему промыслу засольные пункты.

Основные: Савкино, Панаевы, Дальний Ларьяк.

Вспомогат[ельные]:Б.тархово, М.Тархово,Пылино или Саромино,Усть Колек-Еган |, Ахтиурия (так в документе – авт.), Лабаз Еган, Мохит – Пай, Ларьяк³.

Организация вылова рыбы могла уперсться в большую проблему-отсутствие рабочей силы непосредственно для лова и рабочих специалистов-бондарсй, засольщиков. Было решено забросить в район сезонные рыбопромысловые артели и рабочих других специальностей.

¹ НГА. Ф. 1. Он. 1. Д. 2. Л. 19.

² Там же.

³ Там же. Л. 20.

приложения

Приложение 1

К ДОКЛАДУ Д.Н.НАЗАРОВА ОБ ИССЛЕДОВАНИИ ОЗЕР ВАХОВСКОГО РАЙОНА

Организация хозяйства по переработке добываемой рыбопродукции

Давно всем известно, что дороги есть те жилы, по которым течет гос... ная жизнь (приказы, декреты, планы, договора и т.д.) от центра к пер... мотор, электричество, железные дороги изменяют время и темпы работы, с... развитию промышленности и т.п.

Принимая во внимание полное бездорожье на Вахе, то, что там месяц... получается почта, оторванность населения от своих административных и снабженческих центров, в основу строительства положить правильное расположение базы снабжения. Таковые надо создать: 1. в с.Ларьяк, -адм[инистративный] центр. 2. Ахтиурье и, если возможно, в Колик-Иогане (так в документе – авт.).

Что касастся постройки засолочных и присмных пунктов и промыс....их для охвата всей рыбопродукции следовало бы создать ... щих местах:

- 1.САВКИНЫ ЮРТЫ около запор[ных | мест засолпункт с чанами на разовый засол 1200-1000 пудов, ледник, если возможно сарай для хранения укупороч... с рыбой, помещение для служащих. Засольщик хороший.
- 2.БОЛЬШИЕ ТАРХОВЫ пункт, чанов на 500 пуд[ов], ледник.
- 3.ПЫЛИНЫ (СОРОМИНЫ) Кирилкин засолпункт на 500 пудов, ледник, засол...
- 4.УСТЬ КОЛИК-ИОГАН (так в документе авт.) пункт на 500 пуд[ов], ледник, засольщик инструкти...Оськины, Мелинские, Лабчинские, юрты, помещение для служащих.
- 5.АХТИУРЬЕ (так в документе авт.) засолпункт на 500 пудов, ледник, помещение для служащих, засольщик хороший инструктировать Афонькины, Епифанкины, Сем[...], люрты, Б[ольшой | Ларьяк

6.БОЛЬШОЙ ЛАБАЗ-ИОГАН (так в документе – авт.) – засолпункт на 300 пуд[ов], местный засольщик, ледник, помещение для служащих.

7.ЛЮХ – ПАЙ тоже на 300 пуд[ов], местный засольщик, ледник.

8.Село Ларьяк – засолпункт на 500 пудов, засольщик инструктор – обе ... евские и Оленьи юрты, ледник, помещение для служаних

9.ДАЛЬНИЙ ЛАРЬЯК – засолпункт на 1200–1000 пуд[ов] разового засола, за... ледник, помещение для служащих.

10.ПАНАСОВЫ ЮРТЫ – засолпункт, на 800–1000 пуд[ов], ледник, засольщик,...для служащих.

Все помещения должны представлять из себя простые амбары или сараиточным количеством засолочных чанов по[д] смкости данного района. Под ... шей ледник и сарай, ледник может быть выкопан заблаговременно в зем... возможно, можно ледник складывать и на верху, укрывая сеном, ветками.... В каждом засолочном пункте помещение для соли, по ледника прямо в пун... Не следует увлекаться астраханскими дорогими выходами. Сибирь, особенн... ... ский Край и Вах имеют свои географические метеорологические и бытовы... ... ности, тесно связанные с производством и при той сравнительно низкой ре (средняя самая высокая в июле 19° [C]) каждый опытный засольщик, пр... льда может всегда заморозить и высолить колодой (не резаной целиком) ...весенний, осенний и зимний улов чебака, подъязка, язя, окуня донужно засаливать колодой, что даст известную экономию в переработке и сохр....ет все жировые, питательные и вкусовые качества рыбы и только щуку пустить на резку. И только летнего лова, запорную и т.д. засаливать колодой чебака ... го, окуня, подъязка до крупного язя, крупного же язя и щуку пустить на резку. Нужно известное число хороших засольщиков, которых можно поместить и заведующих... пунктами и инструкторами небольших районов. Каждый засольщик должен оборудовать для своего пункта весь необходимый для переработки инвентарь: резалки, ножи, ведра, ванночки, носилки и т.д. Необходимо, чтобы каждый засольщик... своем пункте создавал постепенно штат квалифицированных рабочих. Для этого ... ведение ежедневной записи работающих на засолпункте с постепенным отбором ...

нее способных и дисциплинированных людей – это капитал при переработке. В ... совсем нет такого штата рабочих.

Необходимо выработать калькуляцию, нормы выработки каждой группой рабочих при переработке рыбы резчикам, укладчикам в тару, укупорщикам....этой работы можно положить нормы Каспийских, Азовских, Аральских промыслов, но ввиду некоторых особых сортов местных сараев и пород.... Необходим длительный и внимательный опыт с точными записями весенних, летних и зимних работ на засолпунктах засольщиками и завпунктами.

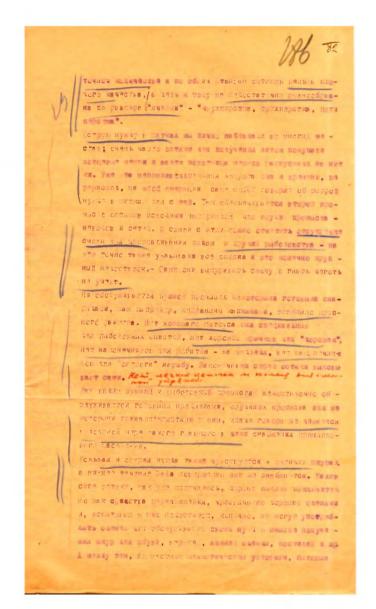
Необходимо на всех крупных и мелких пунктах ввести дисциплину ...ный режим. Никто без особых разрешений не должен входить в засолпунктрыбаков сдать в определенном месте рыбу и по квитанции получить в ...ном месте деньги, но не идти когда вздумается в засолпункт, тащить... и ненужные замечания, которые нервируют рабочих и часто отвлекают ...

Места для построек избрать на высоких, не затопляемых берегах, ближе к воде.

(НГА. Ф. 1. О. 1. Д. 2. Л. 22–23. Вводится в оборот впервые)

	BAROBGIGIE OG'ETIGI"	
		12
	COAEPEAHHE:	
		Отран.
Главы:	- Зевдение	I-A
I	- Природа	I-18
П	- Население	IS-60
E	- ниличе	6I-76
IA	- Предметы домашняго обихода	77-92
У	- Пища	801-63
MI	- Одеж да	104-116
AII.	- Оредства передвижения	117-126
All	- Бит и народное вдравие. Т	127-150
IX	 родовие, семейные стношения, управление, суд и обичное право	151-186
X	- Общее мароссверцание и верования	187-241
XI	- Народное тесрчество	342-373
XII	- Промислы	273-314
XI	- Сбит и пстребление	315-350
XIX	- Бюджет	350-360
ХУ	- Ховянство притоков и всего Ваха	360-375
y = 0	Заключение	375-390
	приложения:	39 0 - 450
	1) Проивведение народного эпоса	
15 M	2) Список наделенных мест, растояныя и место	
2.0	 Алівентный укаватель ост луким олов (в т собств, имен. 	екств) и
100	4) Отатистические теблицы.	
1	5) Дитературние источники.	
	6) Наршрутная карта.	
11/10		
	11 111 - 0	/шатилов
	M. Main well	/ mara, 0 = /

(Публикуется впервые по: ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 239. Л. 142)



(Публикуется впервые по: ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 239. Л. 186)

Таблица б

Пушной промысел

			•		•				
		Всего добыто пушнины							
Районы	Всего хоз.	Всего белок, шт	На сумму	Ли сиц	Горио стаев	Колон ков	Соболей	Выдр	Медве дей
Верховья Ваха	42	20910	21955	4	31	98	1	13	4
Низовья Ваха	66	14667	15900	11	48	92	ı	3	1
Всего по Ваху	108	35577	37855	15	79	190	1	16	5
По Колог- Егану	14	5099	5099	4	-	8	-	7	1

		сго до тушни		Всего пушни- ны. ис-	На го		-		ошение х видов нины
Районы	Ро- со ма- ха	Бу- рун ду- ков	Вол- ков	ключая белок, шт.	сум му	Пуш ни- ны	сум- му	Бел ка	Прочая пупппи- на
Верхо- вья Ваха	-	120	-	270	564	2118 0	2250 9	98,7%	1,3%
Низовья Ваха	1	165	7	334	899	1500 6	1679 2	94,7%	2,3%
Всего по Ваху	1	285	7	605 (604)	145 3	3618 6	3930 1	98.25 %	1.8%
По Ко- лог- Егану	1	12	-		703		5802		

(Прим. В издании М.Б.Шатилова «Ваховские остяки» (Тюмень, 2000) данная таблица размещена на с. 206. Отсутствуют многие колонки и сведения по Колок-Егану. Название притока Колог-Еган у М.Б.Шатилова пишется по-разному — Колек-ёган (с. 15), Колок-ёган (с. 16. с. 60. с. 253)).

(Публикуется впервые по: ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1, Д. 239. Л. 155).

Таблица 8

Оленеводство

	Общ	ее колтво	хозяйств	Олен	ные хоз ства	зяй-	Смешанное оленно-лошад- ное хозяйство			
Районы	Все- го хоз.	Имсю- пцие оле нсй	Не имею- щие олс ней	Чис- ло хоз.	Число оле- ней	На 1 хоз.	Чис- ло хоз.	Чис- ло оле ней	На 1 хоз	
Верхо- вья Ваха	42	31	11	26	126	4,8	5	47	9,4	
Низовья Ваха	66	17	49	4	61	15, 2	13	111		
Всего по Ваху	108	43	68	-	187	6,2	13	153	,	
По Ко- лог- Егану	14	14	-	13	189	9,9	1	20	20	

Районы	Всего оленных хозяйств						
гаионы	Всего хоз.	Число оленей	На 1 хоз.				
Верховья Ваха	31	173	5,6				
Низовья Ваха	17	172	10				
Всего по Ваху	48	345	7.2				
По Колог-Егану	14	149	16				

(Прим. В издании М.Б.Шатилова «Ваховские остяки» (Тюмень, 2000) данная таблица размещена на с. 209. Отсутствуют многие колонки и сведения по Колок-Егану). (Публикуется впервые по: ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 239. Л. 165).

Таблица 14

Промысел на птицу

		Добыто									- D
Районы	Всего хоз. в рай- оне	уток	глухарей	косачей	рябчиков	Куропаток	гусей	лебедей	rarap	Всего до- быто дичи	В сред- нем на 1 хоз.
Верховья Ваха	42	4065	434	342	185	35	40	35	36	5172	126,1
Низовья Ваха	66	6320	294	79	522	134	18	16	87	7470	114,5
Всего по Ваху	108	10385	728	421	707	169	58	51	123	12642	117,6
По Колог- Егану	14	920	209	40	169	105	-	12	8	1463	104,5

(Прим. В издании М.Б.Шатилова «Ваховские остяки» (Тюмень, 2000) данная таблица размещена на с. 209. Отсутствуют сведения по Колок-Егану).
(Публикуется впервые по: ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 239. Л. 158).

Приложение 6

Таблица 15 Ореховый и другие промыслы

Районы	Орехи			Е	Брусник	Клюк- ва	Мо- рошка	
Гаионы	До- быто	Про- дано	На сумму	До- быто	Про- дано	На сумму	Добыто	Добыто
Низовья Ваха	150	150	300	47	28	47	1п.	66п.
Верховья Ваха	160	160	320	117	11	18 р . 70к.	1п.	15п. 10ф.
По всему Ваху	310	310	620	164	39	65	2п.	81п. 10ф.
По Колог- Егану	•	-	-	7п. 36ф.	4	8	-	8п. 30ф.

Районы	Смородина	Голубика
гаионы	Добытото	Добыто
Низовья Ваха	5п.	-
Верховья Ваха	-	lπ.
По всему Ваху	5π,	1π.
По Колог-Егану	1п. 10ф.	3п.

(Прим. В издании М.Б.Шатилова «Ваховские остяки» (Тюмень, 2000) данная таблица отсутствует).

(Публикуется впервые по: ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 239. Л. 166).

Приложение 7

ВЫПИСКА ИЗ ЖУРНАЛА №36 Заседания Правления общества изучения Томского Края от 31 января 1928 года.

ПРИСУТСТВУЮТ: М.А.СЛОБОДСКИЙ, Б.П.ЮХНЕВИЧ и П.Г.ИВАНОВ

повестка дня:

1. Обсуждение отношения Комитета Содействия Народностям Северных Окраин от 20 января с.г. №150 о научно – исследовательских работах.

СЛУЩАЛИ:

Проект основных установок научно-исследовательских работ на Томском Севере на пятилетие.

М.А.СЛОБОДСКИЙ предлагает поддерживать о выполнении летом 1928 года естественно-исторического обследования района реки Ваха, присоединив к нему исследование растительности и мохово-лишайникового покрова лесов бассейна реки Ваха.

Геоботаническое обследование района Васьюгана отнести на лето 1929 года, согласовав его с Луговым Институтом.

Б.П.ЮХНЕВИЧ говорит о необходимости выдвинуть персонально лиц для выполнения сстественно - исторического обследования района реки Ваха.

М.А.СЛОБОДСКИЙ выдвигает преподавателей Университета т.ИОГАНСОНА и ШОРОХОВА и говорит о необходимости войти в связи с Водопуть с целью объединения их экспедиции с обследованием Общества.

ПОСТАНОВИЛИ:

- 1.Осуществить летом 1928 года естественно-исторического обследование растительности и мохово-лишайникового покрова лесов бассейна реки Ваха.
- 2. Для выполнения работ обследования выдвинуть указанных лиц: ИОГАНСОНА и ШОРОХОВА.
- 3. Срочно сообщить в Томский Комитет Севера о постановлении Правления Общества с ходатайством об отпуске средств на выполнение обследования.

Подл. за надл. подписями.

С подл. верно: Секретарь – Н.Иванов.

Делопроизводитель – Жевлакова.

Верно:

(Публикуется впервые по: ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 330. Л. 18)

Приложение 8

Письмо профессора С.Грюнера заместителю председателя Томского Комитета Севера П.Н.Орловскому

Уважаемый Павел Николаевич!

Письмо Ваше получил только сегодня. Не знаю почему его задержали. Спешу ответить.

- 1) Желал бы лично я принять участие в этой экспедиции. Мой помощник ассистент Несчастливцев отправляется на п-ов Ямал на четырнадцать месяцев в экономическую экспедицию по обследованию оленеводства.
- 2) По моему нежелательно присоединять эту экспедицию к Березовскому, так как их цели разные.
 - 3) Экспедицию желательно на лето с начала июня до сентября.
 - 4) Персонально поехать могу я.
- 5) Смету представить затрудняюсь, нужно знать, какая максимальная сумма. Вообще представляю это на усмотрение Комитета Севера. Полагаю, что нужны будут расходы: 1) на ботаниче-

ские сборы, 2) походный аппарат для исследования молока и 3) принадлежности для измерения и 4) взвешивания оленей.

- 6) Занимаясь с юных лет ботаникой, я охотно выполнил бы работу в таком направлении, в каком она исполнена в Аляске о пастбищах.
- 7) Желательно иметь в качестве помощника студента или лицо, знакомое с ботаникой. Особенно необходимо знакомство с нисшими споровыми растениями и специально с лишайниками. Если таковое лицо нельзя найти в Томске, то я постараюсь найти в сельскохоз институте.
- 8) Статистическое обследование тоже крайне желательно и уместно.
- 9) Если признано будет необходимым, можно продолжить работу и осснью.
- 10) Что касается вознаграждения лично мне, то решение этого вопроса представляю на усмотрение Комитета Севера.

Уважающий Вас С.Грюнер

1928 Γ.4/2

Томск. Верно: Делопроизводитель Жевлакова. (Публикуется впервые по: ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 330. Л. 24).

Приложение 9

Вх.2330-12/X1-28. Копия с копии. **КОМСОДУ ПРИ ТОМСКОМ ОКРИСПОЛКОМЕ.**

<u>ДОКЛАД</u>

О проделанной работе в Ларьякском ТузРИК"е во время командировки туда по предложению Комсода.

По Ваху, не досзжая Ларьяка, во время ночной остановки мотора Сибкрайгосторга в 2-х километрах от юрт Больше-Тарховых, ночью, 12 октября, мною в юртах Больше-Тарховых в присутствии Президиума Натускинского родового совета проведено родовое собрание с повесткой дня: 1) – О посылке детей в школу-интернат с.Ларьяк;

- 2) Разъяснение о судебных функциях и положения родсоветов:
- 3) Рассмотрение заявления Председателя родсовета САРО-МИНА о его увольнении;
- 4) О спорных рыбоугодиях между юртами Б.Тарховых и Мало-Тарховых;
 - 5) Об установлении резиденции родсовета.

Стоящие вопросы на собрании заинтересовали остяков, т.к. не имеют в этом совете Секретаря род Совета не давало возможности проводить какую-либо работу.

15 октября в Охтеурье в род. Совете при созыве остяков была проведена беседа за посылкой детей в школу-интернат. Собрания провести не удалось в связи с отходом мотора.

17 октября в 11 часов дня прибыл в Ларьяк, и так как мотор должен был прийти утром 18/X, то за этот малый срок времени я должен был выполнить первоочередную работу по наметке Комсода, также и по работе Александровского РИК"а.

- 1) Первым долгом мною, совместно с Председателем и Секретарем ТузРИК"а, осмотрены все организации в Ларьяке, т.е., как они размещены в помещениях главные: интернат, больницы, встпункт и другие;
- 2) В канцелярии ТузРИК"а ознакомился с ведением работы ТузРИК"а и канцелярского делопроизводства;
- 3) Ознакомил Президиум РИК"а с состоянием бюджетных ассигнований района, разъяснив правила прихода и расхода привезенных туда 3.500 руб. На 1-й квартал, сдав таковые ТузРИК"у; 4) Проверив работу интерната по укомплектованию его детьми;
- 5) Разрешен вопрос с укомплектованием родовых совстов техническими работниками.
- 6) Проверено, как выполняются решения Съезда Советов, в частности первоочередным о водоустройстве и др.
- 7) Завозка и распределение канцелярских принадлежностей по родовым совстам.
- 8) Разъяснение техническим работникам РИК"а в части компенсации их Комсодом за поездку в Ларьяк.
- 9) Передача Интегр.т-вам книг и бланок по хлебозапасн.магазинам и разъяснение о передаче Х.З.М. Комсода в интегр.т-во.

- 10) Проделана работа по займу индустриализации и сбор средств на заем.
- 11) Беседа о плановости ТузРИК"а и ознакомление технических работников с составлением плана.
- 12) Проведено расширенное заседание Президиума Туз-РИК"а с повесткой дня: 1) информационный доклад РИК"а о работе в районе и РИК"е, 2) О выполнении решений туземного съезда советов. 3) Разное.
- 13) Проведено техническое совещание секретарей родовых советов с повесткой дня: 1) Классификация дел и ведения делопроизводства. 2) Правила ведения делопроизводства по судопроизводству. 3) Проработка Положения о род.советах на местах. 4) Об обязанностях Секретарей родсоветов, как в технической, так и в общественной работе.

Проводя по этим вопросам работу, видно: что разместившиеся учреждения, как больницы, так и интернат уже работают. Больница заняла дом, занимаемый ранее Сибкрайгосторгом, где проведен мелкий ремонт. Больница может вместить для стационарного лечения до 15–20 человск. В больнице лежит больных 4 человека. За время приезда врача МАХОВА в Ларьяк пропущено больных свыше 400 чел. МАХОВ среди остяков уже сумел завосвать авторитет, больные стекаются со всего Ваха, и даже ночью им оказывается в больнице помощь.

Школа-интернат работает в доме ранее заним. больницей и купленной 2-й половины этого дома у КАЙДАЛОВА. Школа пока вместила детей-остяков 14 человек, есть надежда, что до 20 человек в школе будет. Плохо, что еще в интернате нет мебели, которая заказана. Преимущество наличия детей в интернате занимает Прасинский род. совет, другие род. советы еще мало дали детей, и на мои беседы в двух род. советах выяснилось, что они отказываются посылать детей в школу под разными предлогами, и все это говорит за то, что мало было еще разъяснительной работы в этот счет.

Ветеринарный пункт, как таковой, пока не ремонтирован, ТузРИК, совместно с встврачом, полагали строить новый, но вопрос, поскольку еще не решен, где строить, остался открытым до весеннего периода.

Разрешен вопрос о частичном ремонте Ветамбулатории и временном устройстве теплой конюшни на зиму.

Ведение делопроизводства в ТузРИК"е и род.совстах не приняло еще надлежащей формы, чувствуется еще недостаток постановки этого дела, технические работники ТузРИКа недостаточно знакомы с ведением делопроизводства, а потому и работа выглядит слабо. Ощущается недостаток в Загсовых книгах, которые до сих пор ТузРИКом не получены.

Денежную отчетность ведет секретарь РИК"а, у которого и касса РИК"а в денежной шкатулке на частной квартире. Вся работа по финансовому делу требует пожелать лучшего. Мероприятия в большей части на 2275 руб., из них продано облигаций за наличный расчет 1475 руб., и в порядке коллективной подписки 80 руб. Всего собрано мною средств наличными для отсылки в Госбанк 1644р.46к.

Плановость ТузРИК"а и выполнение решений Съезда Советов отсутствовало, с 1 квартала ТузРИК составил календарный план заслушивания докладов на Президиуме РИКа больше всего было уделено внимания на проработку решений Съезда, ознакомление с ними Президиума РИК"а и приступлению к практическому выполнению их в жизнь, введя выполнение их в плановом порядке. Точно также проработка как родов советами и РИК"ом Положений о судебных функциях и о родсоветах. До сих пор заметно как ТузРИК и родсоветы, то и другое положение не усвоили, т.к. родовой совет принимая заявления от жалобщиков, направляет их в РИК, а последний на заседании Президиума их рассматривает, на эту неверность было указано, и проработан вопрос как должна вестись в этой части техническая сторона. Положение ТузРИК о род советах и своих функциях тоже не усвоил. Имеется один случай штрафования ТузРИК"ом русского населения.

Далее, обращено внимание на учет и статистику, введения таковой, сдача в аренду торгов, амбаров, ремонт нардома, выезд на месте с РИК"а, т.к. РИК ни одного выезда не делал.

Среди работников учреждения и организаций в Ларьяке иместся склока (враждебное отношение между собой), что и отражалось на работе. На заседаниях Президиуме РИК"а часто бывают споры, доходящие до срыва заседаний. (прот. № 13 от 2/X-28 г.). При заслушании доклада Зав. интернатом Доцник были ненор-

мальности. Разбившись на два лагеря, работники стараются подметить друг за другом что-либо, что и отражается пагубно в работе и среди остяцкой массы, имеется недовольство на этот счет.

Секретарь и делопроизводитель ТузРИК"а чувствуют себя не как технические работники, а как администраторы, выставляя свое «я», что возможно и вылилось в разные недоразумения на почве склок и ссор. Зав. Интернатом Доцник, видимо, иногда тоже перескакивает свои границы, говоря, что ТузРИК для нас ничего не значит и т.д. В общем, как работникам РИК"а указано не перегибать палки, уменьшить свой гонор, так и остальным работникам района. Этот вопрос занял много времени и думаю, что те ненормальности и склока, которые были, должны быть после проведенного заседания Президиума изжиты.

Техническое совещание для секретарей дало многое, полагаю, что, разъехавшись на места, они поведут работу.

В интегр.охот.т-ве «Вах» дело обстоит неблагополучно, посланный с Интегралсоюза Рябчиков не оправдал своего доверия, от него не видно никакой работы, а наоборот тормозит работу. Поведение Рябчикова на моторе Сибгоспара, следуемого в Ларьяк, выходили из предела, который стрелял из нагана всю дорогу, охотился дорогой, тем самым делал остановку в пути мотора. В Ларьяке Рябчиков не проявил никакой распорядительности, Ревкомиссия высказалась за снятие его с работы, также и Президиум РИКа высказался, но оставлен лишь временно в силу крайней нужды – это некем заменить.

В Ларьяке необходимо заблаговременно подготовиться к строительному сезону, так как намечается строительство интерната, больницы, встпункта. Нужно заранее преподать РИКу указания и директивы, каким путем приступить к подготовительным мероприятиям по этому делу.

К зимней ярмарке на созываемом Пленуме РИКа эти вопросы необходимо разрешить.

```
Председатель Александровского РИК"а – БОРЩЕВ. 21/X-1928г. Копия верна: Делопроизводитель – Жевлакова. В ерно: (Публикуется впервые по: ГА РФ. ФР. 3977. Оп. 1. Д. 330. Л. 1–2).
```

н/вх.№ 8-п-с/3

протокол

Совещания при Ларьякском тузрике, с участием представителей торговых организаций и др. учреждений, состоявшегося 14/VI-29 г.

Повестка дня:

1.Проработка постановления Пленума Комитета Севера при ВЦИКе (Докл. Тов. Волжанинов).

СЛУШАЛИ:

Информацию уполномоченного Томского Комитета Севера т.Волжанинова о постановлении К-та Севера при ВЦИК с зачиткой постановления по пунктам.

По пункту о списании с остяков старой задолженности высказались следующие товарищи:

Тов.ПЕСТЕРНИКОВ. Вопрос о списании старой задолженности уже прорабатывался несколько раз. Необходимо создать комиссию, выявить все старую задолженность и по соглашению с тузриком таковую списать, тем более, что нет никакой надежды получить её.

Тов. ДОЦНИК И.К. Списать старую задолженность необходимо, но и тут необходимо соблюсти классовый принцип. Прежде чем списывать старую задолженность, необходимо составить Комиссию с привлечением в таковую местных общественных работников для детального выявления задолженности не только по списку, но и по документам, тем более, что народные денежки разбрасываются направо и налево. Быть может даже часть старой задолженности придется отнести и на руководителей организаций, чтобы больше не конкурировать и только тогда вопрос ставить на обсуждения рика.

Тов.ЛОБАЧЕВ. Создать Комиссию необходимо, а то может случится, что и новая задолженность попадет на старую и как бы кто на этом не нажился.

Тов.ВОЛЖАНИНОВ. Кредит 24 года списать полностью, за исключением зажиточного элемента. В отношении кредитов после 1924 года требуется срочный учет.

Тов.УЖИНЦЕВ. Никакая комиссия не нужна. Учреждения представят в рик списки и по ним задолженность можно списать.

Комиссия только затянет работу, кроме того никто даром работать не будет.

Тов. ВОГУЛЬКИН. Тов. Ужинцев критикует комиссию. Комиссия выявит, когда и на что туземец брал деньги. Ведь не секрет, что туземцам пихали кольца, сережки, другую ненужную дрянь и туземец брал.

Тов.ПЕСТРЕНИКОВ. Комиссия с функциями ревизоров не нужна. Учреждения представят списки в рик и рик задолженность спишет. Кроме того, у нас в отношении Сибкрайгосторга никаких документов до 1926 года не имеется. Да и кредиты раньше выдавались не под обязательства или другой документ, а по списку.

Тов.ВОГУЛЬКИН. Не знаю, как у вас здесь, но по Оби кредиты под документы выдавали с 1921 года.

Тов.НОВОСЕЛЬЦЕВ. По кооперативной системе у нас до существования Охот.Т-ва все долги списаны. Всякая отчетность у нас имеется и долг всегда проверить можно, что мы и можем проделать без всякой комиссии в рабочем порядке.

Тов. ЧЕРНОМОРЦЕВ. Создание Комиссии – недоверие партработникам. Во главе торговых организаций у нас имеются ответственные работники.

В прошлом на кредиты никакие документы не выдавались, деньги выдавались на «слово» по списку. Создавать комиссию и ревизировать учреждение неправильно.

Тов.НОВОСЕЛЬЦЕВ. К преподнесенному в рик списку я могу представить все документы.

Тов.ДОЦНИК. Меня интересует вопрос с какого года товарищи понимают новую задолженность.

Тов.МЕДВЕДЕВ. Я нахожу необходимым создание комиссии для проверки списков, представленные торговыми организациями.

Тов.ВОЛЖАНИНОВ. Проверить по спискам старую и новую задолженность трудностей не представляется. С бедняков и середняков кредиты списать до 1927 года.

Тов.ДОЦНИК. Будете ли списывать задолженность за 1928/29

Тов.ВОЛЖАНИНОВ. Вопрос щекотливый. Конечно, если промышленник умер или стал калекой, долг можно списать и за 1928/29 год.

Тов.СИГИЛЬЕТОВ С.Ф. Против списания старой задолженности ничего не имею и списывать её нужно.

ПОСТАНОВИЛИ:

Избрать Комиссию в составе пяти человек. 1) Пред.рика т. СИГИЛЬЕТОВА С.Ф., 2) Пред.ККОВ ПРАСИН М., 3) Пред. Прасинского родосовета СИГИЛЬЕТОВ В.Ф., по одному представителю от торговых организаций, и поручить таковой пересмотреть списки и представить на утверждение тузрика.

По вопросу об открытии общественной хлебопскарни высказались следующие товарищи:

Тов. ВОЛЖАНИНОВ. Учитывая особенности нашего района в с. Ларьяке необходимо устроить хлебопекарню. Здесь большой расход сушек, которые мы привозили из города.

Тов. ПЕСТЕРНИКОВ. Спрос на хлеб здесь небольшой. Сушку выгоднее было бы выпекать здесь, так как иногда мы привозим и порченной. Имея здесь хлебопскарню можем всегда иметь здесь свежие и хлеб и сушку, почему я мыслю, что устройство на Ваху хлебопскарни целесообразно.

Тов.НОВОСЕЛЬЦЕВ. Прежде всего здесь необходима подготовка общественности. Я отказываюсь от участия в устройстве хлебопекарни.

Тов.УЖИНЦЕВ. Хлеба печеного здесь расходуется много, который выпекают местные русские. Будут ли брать печеный хлеб в юрты остяки – об этом может сказать Пред.рика.

Тов.СИГИЛЬЕТОВ. Печеный хлеб здесь пойдет. Сушку тоже выпекать здесь выгоднее, так как привозная из Томска по дороге крошится, иногда и портится, что нельзя есть. Кроме выпечки хлеба и сушек здесь необходимо из выпеченного белого хлеба делать сухари, на которые будет большой расход. Перед выходом белковать все остяки берут белую муку и делают дома сухари, иногда по 3 и больше мешков. Когда у нас будут белые сухари, остяки мукой брать не будут, а сухарями.

Тов.ВОЛЖАНИНОВ. Остяки хлеб не берут потому, что им негде его брать. Если же остяк узнаст, что хлеб есть в пекарне – остяк брать будет. Тов.НОВОСЕЛЬЦЕВ чего то испугался. Где не

нужно, там мы тратим, а где нужно сделать затраты, там мы медлим, боимся. Если тов.НОВОСЕЛЬЦЕВ отказывается от участия в оборудовании мастерской – поручить тов.ПЕСТЕРНИКОВУ договорится с Томской Конторой Сибкрайгосторга о постройке в с.Ларьяк хлебопскарни.

Тов.ДОЦНИК. Без сомнения остяк будет брать здесь не только сушку и сухари, но и хлеб. Если не принять во внимание эпидемию всевозможных заразных заболеваний, то хлебопекарня будет ценна и в санитарно-гигиеническом отношении. Не нужно упускать и забывать, что здесь и много служащих, которые тоже будут довольны иметь ежедневно свежий, чистый хлеб. Хлебопекарня необходима.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принимая во внимание большую потребность в Ваховском районе сушки, сухарей и необходимого снабжения остяков печеным хлебом с одной стороны, с другой ввиду отдаленности района от окружного центра, что отрицательно влияет на нормальное снабжение туземного населения столь необходимыми продуктами питания, учитывая также, принимая во внимание обслуживание хлебопекарней и всех служащих в с.Ларьяке, просить через представителей в Ларьяке Томское Отделение Сикбракгосторга и Томский Интегралсоюз изыскать средства для постройки и оборудования в с.Ларьяке хлебопекарни.

По вопросу об общественных банях высказались следующие

ВОЛЖАНИНОВ. Нам здесь необходимо строить общественные бани. В данный момент починить старую баню.

ДОЦНИК. Имеющаяся в с.Ларьяк баня мала, требует капитального ремонта. Для того, чтобы обслужить всех остяков баней, необходимо таковую строить побольше размером и при том на берегу проток. Просить Комитет Севера об изыскании средств на постройку бани.

ПЕСТЕРНИКОВ. Остяки любят ходить в баню. Баню строить необходимо.

ВОЛЖАНИНОВ. Просить об отпуске долгосрочной ссуды или просить Комитет Севера договорится в Томске с торговыми организациями, обслуживающими наш район, о постройке четырех бань: Корлики, Ларьяк, Охтеурья и Колек-Егон.

ПОСТАНОВИЛИ:

Поручить ЧЕРНОМОРЦЕВУ составить смету на постройку 4-х бань и на следующем заседании рика смету пересмотреть и представить в Комитет Севера для изыскания средств.

По вопросу открытия слесарной мастерской высказались следующие товарищи:

ВОЛЖАНИНОВ. У нас в районс имеется один кузнец, который за каждую мелочь берет неимоверные деньги. Кроме того, имеющийся у нас кузнец не все может сделать.

НОВОСЕЛЬЦЕВ. По нашей торговой сети предполагается открыть мастерскую, на что было постановление Интеграл съезда. Я буду настаивать, чтобы Интегралсоюз в с.Ларьякс открыл мастерскую.

ДОЦНИК. Меньше всего надежд в этом отношении на Томский Интегралсоюз. Тов. Новосельцев лучше бы не обещал, а то как бы не вышло, как с засольщиком, которые несвоевременно приехал в Ларьяк, а так как делать нечего было, то через два дня уехал обратно в Томск. Прежде, чем что-либо обещать, нужно хорошенько обдумать. В данном случае приходится надеяться только на Комитет Севера и ОкрОНО, которые можно надеяться откроят слесарно-кузнечную мастерскую при интернате. В т.году летом этот вопрос в Томске выяснится. На закупку инструментария и интерната имеется 700 рублей.

ПЕСТРЕНИКОВ. Как мне в Томске говорили в Комитете Севера, мастерская при интернате будет — так что нет никакой целесообразности открыть вторую мастерскую Инт.Т-ву. Необходимо обратиться в Комитет Севера и просить обязательно хорошего с текущей осени оборудовать мастерскую и прислать хорошего слесаря.

СИГИЛЬЕТОВ. Нам нужен хороший слесарь. Я нашему кузнецу отдал на починку ружье, после чего ружье пришло в полную негодность.

ПОСТАНОВИЛИ:

Просить ОкрОНО и Комитет Севера при Ларьякском интернате с начала 1929/30 учебного года открыть мастерскую и прислать хорошего слесаря.

По вопросу о доме Охотника высказались следующие товарищи:

ВОЛЖАНИНОВ. Имеющиеся в Ларьяке Дом Охотника совершенно не приспособлен. Необходимо изыскать средства, приспособленное для этого здание или расширить имеющееся. В данном случае должны всю работу проделать местные торговые организации.

ДОЦНИК. Торговые организации в этом должны быть заинтересованы. Известные суммы на культнужды у них имеются, каковые в данном случае и использовать. Кроме того, просить Краевой Сибкрайгосторг из сумм на культурные нужды выделить специальные средства для Ларьяка. При Доме Охотника нужна также и столовая, которая обслуживала бы и всех служащих.

НОВОСЕЛЬЦЕВ. На достройку и постройку нового Дома Охотника потребуются большие суммы, каковыми Интеграл.т-во не располагает. Просить Комитет Севера изыскать для этой цели 10.000 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ:

Пестерникову и Новосельцеву составить смету на постройку нового здания (под Дом Охотника) и представить в рик на утверждение. Одновременно просить Комитет Севера договориться в Томске с Интеграл-Союзом и Сибкрайгосторгом о постройке указанного здания.

По вопросу о продаже бедняцко-середняцкому населению туземцев оленьих лап и кож за 50% себестоимости высказались следующие т.т.

НОВОСЕЛЬЦЕВ. Сырье мы берем из других округов. Местные организации не могут на свой бюджет принимать убытки от продажи указанного сырья. Вопрос должен быть разрешен Краевыми организациями.

ДОЦНИК. Меня интересует вопрос: за чей счет торговые организации будут нести убыток от продажи оленьего сырья? Так кажется, вопрос ставит и т.Новосельцев.

НОВОСЕЛЬЦЕВ. Туземец не доплатит 50% на оленье сырье, а потратит на конфеты и другую роскошь.

ПЕСТРЕНИКОВ. Каждая организация от продажи оленьего сырья понесст убыток не более 1000 руб., каковую сумму можно отнести за счет прибылей.

МЕДВЕДЕВ. Отпуск туземцам оленьего сырья с 50% скидкой дело хорошее, только как бы это хорошее дело не отразилось на

туземцах. Поскольку данное сырье для организаций будет убыточным, как бы не получилось, что торговые организации забросят сырье с большим запозданием и в ограниченном количестве.

НОВОСЕЛЬЦЕВ. Указанный вопрос здесь рано поставлен. Раньше он должен быть подработан окружными организациями.

ЧЕРНОМОРЦЕВ. Охотник более зажиточный подговорит бедняка брать сырье в большом количестве, снабдив его и деньгами. Таким образов может получится, что 50% скидкой будут пользоваться все.

СИГИЛЬЕТОВ С.Ф. У нас только три промышленника богатых, остальные беднота. Богатые оленьих лап и кож не покупают, так как они имеют своих оленей.

ВОГУЛЬКИН. Для туземца будет лучше, но с другой стороны мы сго стесним нормой.

ПОСТАНОВИЛИ:

Торговым организациям проработать данный вопрос, установив таковой в рик. В дальнейшем местным торговым организациям вопрос отпуска туземцам сырья с 50% скидкой согласовать со своими окружными организациями и позаботится о достаточной заброске в Ваховский район обоим организациям оленьих лап и шкур.

П.п.Председатель собрания Волжанинов Секретарь – Доцник Копия верна: Делопроизводитель – Жевлакова

BEPHO

(Публикуется впервые по: ГА РФ. ФР. 3977. О. 1. Д. 330. Л.7-9.)

Приложение 11 Список служащих, получающих зарплату от Ларьякского ТузРиКа на 1 октября 1929 года

№п/п	Фамилия, имя и отчество	Место работы и должность
1	Сигильстов	Председатель Ларьякского Туз-
	Сид[ор]Федорович	РИКа
2	Медведев Иван Евгеньевич	Секретарь Ларьякского ТузРИКа
3	Бараков Д.Г.	Делопроизводитель
4	Сигильстова У.К.	Сторожиха
5	Сигильетов Вас. Ф.	Председатель Прасинского родового совета
6	Сосунова С.А.	Секретарь
7	Мугульчин В.А.	Председатель Корликовского родового совета
8	Вогулкин Т.А.	Секретарь
9	Натускин Ф.С.	Председатель Сигильстовского
		родового совета
10	Уразов Конст.В.	секретарь
11	Соромин И.И.	Председатель Натускинского родового совета
12	Доцник Надежда Сергеевна	Учитель Охтеурской школы
Кроме	того, не заняты должности	
1	Ветеринарный врач Ларьякского ветпункта	
2	Санитар Ларьякского ветпунк-	
	та	
3	Сторож Охтеурской школы	
4	Секретарь Натускинского родового совета	

Педседатель ТузРИКа Секретарь подпись (Публикуется впервые по: НГА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1. Л. 21).

Памятка уполномоченному Ларьякского райнсполкома по собиранию материала для составления географической карты района и школьного строительства

- 1) По Сабуно-Тазовскому с/совету, ориснтируясь по оз. Емтор, занести местность на географическую карту по примерному масштабу $2\ \mathrm{кm}-1\ \mathrm{cm}$. в радиусе расстояния до вершины реки Коликеган
- 2) Занести на карту все населенные пункты в том же радиусе, отмстив количество в населённых пунктах чумов.
- 3) Пунктиром отметить направление кочевок и приложить описание характера кочевания.
- 4) Отметить линией оленьи тропы, служащие сообщением в зимнее время.
 - 5) Пути сообщения летом.
- 6) Занести на карту лесные массивы, сенокосные угодья, причем особо оттенить местонахождение кедровка, и площадь, им занимаемую.
- 7) Оттенить на карте оленьи пастбища, как летнее, так и зим-
- 8) Ту же самую работу проделать едущим в Колон-игол, Колик-еган, Корлики, Тарховы и в Ахтеурье.
- 9) Произвести сбор детей сирот в школу интернат в исполнение решения районного съсзда совстов, руководствуясь прилагаемой инструкцией.
- 10) Высзжающим с юрты Б Ларъякскис, Б Чехламсевские, М Ч Чехламеевские, Ромкины во исполнение решения президиума райисполкома, произвести сбор в школу детей, причём детей колхозников всех на 100%.
- 11) Выезжающим в Колик-еган, Корлики, Тархово, в Ахтиурье подробно ответить на следующие вопросы:
 - А) Имеется детей школьного возраста от 8 до 12 лет в радиусе 25 вёрст, 50, 100.
 - Б) Дошкольного возраста от 6 до 8 лет, в том же радиусе.
 - В) Переростков от 12 до 16 лет.

- Γ) Какой населённый пункт наиболее подходящий для резиденции школы, и сколько в ней детей в возрасте от 6 до 8 и от 12 до 16 лет.
- Д) Имеется ли поблизости строевой лес и за сколько вёрст он находится.
- Е) Способ его придвижения к населённому пункту и стоимость доставки этого леса в количестве, требуемом для постройки здания для школы на 20 человек с общежитием и квартирой для сторожа и учителя.
 - Ж) Стоимость отопления такого здания в 1 год.
- 12) Всем обязательно заполнить прилагаемую анкету / не только высзжающим в С/Сабунский с/совет, причём там где нет кочующего населения, в анкете ответить обязательно на другие вопросы.

(Публикуется впервые по: НГА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2. Л. 72–73.)

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

ГОСТОРГ (СИБКРАЙГОСТОРГ) – Сибирское краевое отделение государственной импортно-экспортной торговой конторы (Госторг РСФСР) Наркомата внешней и внутренней торговли РСФСР. Была Тобольская окружная контора «Уралгосторг» (образована в 1922 году и существовала до 1931 года).

PACO – русско-английское сырьевое общество, половина этой кампании принадлежала английской фирме «Аркос», **PACO** вело безденежный, натуральный обмен и это привлекало промысловиков пушного промысла.

ХЛЕБОПРОДУКТ – Тобольское окружное отделение (контора) Тюменской губернской конторы Всесоюзного акционерного общества «Хлебопродукт» (1922–1928 гг.), создана для государственного регулирования цен на промышленные и продуктовые товары в условиях свободной торговли, вела заготовку сельскохозяйственных продуктов и сырья.

СЕВЕРСОЮЗ (ТОБСЕВЕРСОЮЗ) — Обь-Иртышский союз потребительских кооперативов, образован в 1917 году, упразднен в 1931 году в связи с организацией колхозов.

ПОТРЕБСОЮЗ – Томско-Нарымский союз потребительских обществ Сибирского краевого союза потребительских обществ в городе Томск, создан для руководства потребительской кооперацией (1924–1927 гг.).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АГИТРАБОТА – агитационная работа

АДМ.АППАРАТ – административный аппарат

АО - акционерное общество

ВОСТ. ДОЛ. – восточная долгота

 Γ A — гектар

ГОСТОРГ – государственная торговля, наименование органи-

ГПУ – главное политическое управление

 $3A\Pi$. — запад

КМ. - километр

КОМСОД – Комитет содействия и защиты малых народностей Севера и Сибири

КУЛЬТ.БАЗА – культурная база

КУЛЬТ.-ОБСЛУЖ. – культурное обслуживание

М. – метр

ПЕДПЕРСОНАЛ – педагогический персонал

РИК – Районный исполнительный комитет

САЖ. – сажень (2,1336 метра)

СЕВ.ШИР. – северная широта **СВИ** – Сибирский ветеринарный институт

СМ. – сантиметр

ТОВ. – товарищ

ТОРГОРГАНИЗАЦИЯ – торговая организация

ТОРГПУНКТ – торговый пункт

ТУЗ.ЯЗЫК – туземный язык

ХЗМ. – хлебозапасный магазин

ЦК – центральный комитет

ХОЗ. ОБИХОД – хозяйственный обиход

Архивы

ГА РФ – Государственный архив Российской Федерации.

КУ ГАЮ – Казенное учреждение «Государственный архив Югры».

НГА – Нижневартовский городской архив.

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 28.10.2015 Формат 60×84/16. Бумага для множительных аппаратов Гарпитура Times. Усл. печ. листов 10,75 Тираж 500 экз. Заказ 1735

Отпечатано в Пэдательстве Нижневартовского государственного университета 628615, Тюменская область, г. Нижневартовск, ул. Дзержинского, 11 Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru

