

СЗ.З(2533)+СЗ.

Р34

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, ФИЛОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ

Д. Я. РЕЗУН

**ОЧЕРКИ
ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ
СИБИРСКОГО
ГОРОДА
XVIII век**

Ответственный редактор
кандидат исторических наук
О. Н. Вилков



НИЖНЕВАРТОВСКАЯ
ЦБС
ИНВ. № 553 С7
17-1

НОВОСИБИРСК
«НАУКА»
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
1991

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
 «История и современность»
 Издательство «История и современность»
 117 018 Москва

Рейс 3. 9.

724. Очерки истории архивов Самарской губернии. XXIII
 выпуск. — Новосибирск: Наука. Движение (1974). — 208 с.
 ISBN 5-7622-0264-2

В материалы этой книги вошло 10 статей, посвященных в основном созданию архивов в 1917—1918 гг., созданию архивов в годы гражданской войны, в послевоенный период, в послевоенный период, в годы коллективизации сельского хозяйства. В книге также описаны архивы в годы Великой Отечественной войны, архивы в годы послевоенного периода, архивы в годы послевоенного периода.

УДК 94(47) 083.001.01:62(083) 083.001.01
 ББК 61.324.01

© Издательство «История и современность»

ВЕДЕНИЕ

Данная работа является документальным изложением работы редакционной комиссии, которая занимается подготовкой к печати сборника «История архивов Самарской губернии».

Исторический путь архивов Самарской губернии, начиная с 1917 г. и по настоящее время, является предметом изучения в этой книге. В ней описаны архивы в годы гражданской войны, в послевоенный период, в годы коллективизации сельского хозяйства, в годы Великой Отечественной войны, в годы послевоенного периода, в годы послевоенного периода.

Помимо этого в материалы этой книги вошло 10 статей, посвященных в основном созданию архивов в 1917—1918 гг., созданию архивов в годы гражданской войны, в послевоенный период, в послевоенный период, в годы коллективизации сельского хозяйства. В книге также описаны архивы в годы Великой Отечественной войны, архивы в годы послевоенного периода, архивы в годы послевоенного периода.

Существенным недостатком является отсутствие хронологического единства во времени, которое проявляется в первую очередь в отношении к истории культуры. События хронологически или исторически относятся к различным периодам во времени, но впадают в одну и ту же категорию «культуры». Так, Карлос де Вальдивия относится к культуре индейцев, а отрывки из Библии — к культуре европейцев. В то же время в «Справочнике» нет ни одного названия исторического периода, ни одного названия философа или исторического деятеля. И даже «Справочник» не дает ни одного названия исторического периода, ни одной исторической личности, ни одного названия исторического события. Это означает, что автор «Справочника» не знает ни исторической хронологии, ни исторической философии, ни исторической терминологии. И даже «Справочник» не дает ни одного названия исторического периода, ни одного названия исторической личности, ни одного названия исторического события. Это означает, что автор «Справочника» не знает ни исторической хронологии, ни исторической философии, ни исторической терминологии.

В то же время «Справочник» не дает ни одного названия исторического периода, ни одного названия исторической личности, ни одного названия исторического события. Это означает, что автор «Справочника» не знает ни исторической хронологии, ни исторической философии, ни исторической терминологии. И даже «Справочник» не дает ни одного названия исторического периода, ни одного названия исторической личности, ни одного названия исторического события. Это означает, что автор «Справочника» не знает ни исторической хронологии, ни исторической философии, ни исторической терминологии.

В то же время «Справочник» не дает ни одного названия исторического периода, ни одного названия исторической личности, ни одного названия исторического события. Это означает, что автор «Справочника» не знает ни исторической хронологии, ни исторической философии, ни исторической терминологии. И даже «Справочник» не дает ни одного названия исторического периода, ни одного названия исторической личности, ни одного названия исторического события. Это означает, что автор «Справочника» не знает ни исторической хронологии, ни исторической философии, ни исторической терминологии.

В то же время «Справочник» не дает ни одного названия исторического периода, ни одного названия исторической личности, ни одного названия исторического события. Это означает, что автор «Справочника» не знает ни исторической хронологии, ни исторической философии, ни исторической терминологии.

Д. Я. Р Е З У Н

ОЧЕРКИ
ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ
СИБИРСКОГО
ГОРОДА
XVIII век

